



SIGMA
Yönetişim ve Yönetimin İyileştirilmesi İçin Destek
AB tarafından finanse edilen, OECD ve Avrupa Birliği ortak girişimi

AB ÜYE DEVLETLERİNDE KAMU ALIMLARI:
AB EŞİK DEĞERLERİNİN ALTINDA KALAN VE AB
DİREKTİFLERİNİN AYRINTILI KURALLARI KAPSAMINA
GİRMEYEN İHALELERİN DÜZENLEME ALTINA ALINMASI

SİGMA BELGE NO. 45
MAYIS 2010

Bu belge, Avrupa Birliği'nin mali desteği ile hazırlanmıştır. Bu belgede ifade edilen görüşler, hiçbir şekilde Avrupa Birliği'nin resmi görünüşünü yansıtmayacak şekilde kabul edilemez ve OECD'nin ve üye ülkelerin veya Sigma Programı'na katılan yararlanıcı ülkelerin görüşlerini yansıtmamaktadır.

SİGMA PROGRAMI

Sigma Programı –Yönetişim ve Yönetimin İyileştirilmesi için Destek – Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) ve Avrupa Birliği'nin ortak bir girişimidir ve finansmanı esas olarak AB tarafından karşılanmaktadır.

Sigma, ortaklarını, yönetim ve yönetimin iyileştirilmesi için yaptıkları çalışmalarda aşağıdakiler aracılığıyla destekler:

- Reformların ilerlemesinin değerlendirilmesi ve iyi Avrupa uygulamaları ve mevcut AB müktesebatı ile oluşan dayanak noktalarına göre reform için önceliklerin belirlenmesi,
- Avrupa standartları ve iyi uygulamalarına ulaşılabilmesi için kurumsal yapının güçlendirilmesi ve yasal çerçevelerin oluşturulmasına destek sağlanması,
- Proje ön koşullarının oluşturulmasına ve eylem planlarının uygulanmasına yardımcı olarak AB ve diğer donör kuruluşlara kolaylık sağlanması.

2008 yılından bu yana Sigma aşağıdaki ortak ülkelerin kamu idaresinde reform çalışmalarına destek vermektedir:

- **AB'ye aday ülkeler** – Hırvatistan, Makedonya Eski Yugoslav Cumhuriyeti ve Türkiye
- **Batı Balkanlarda Potansiyel AB Aday Ülkeleri** – Arnavutluk, Bosna-Hersek, Karadağ, Sırbistan ve Kosova (1244/99 sayılı UNSCR Kararı kapsamında)¹
- **Avrupa'ya Komşu Ülkeler ve Ortakları (ENPI)** – Cezayir, Ermenistan, Azerbaycan, Beyaz Rusya, Mısır, Gürcistan, İsrail, Ürdün, Lübnan, Libya, Moldova, Fas, İşgal Altındaki Filistin Toprakları, Suriye, Tunus ve Ukrayna'nın yanı sıra Rusya².

Sigma Programı aşağıdaki alanlarda ortaklarının reform çalışmalarına destek sağlamaktadır:

- **Yasal Çerçeve, Kamu Hizmeti ve Adalet:** Yasal Çerçeve ve Adalet; Kamu Hizmeti ve İdari Çerçeve; Kamuda Dürüstlük
- **Mali Kaynakların Yönetimi:** Dış Denetim; Kamu Harcama Yönetimi; Kamu İç Mali Kontrol; Kamu Alımları
- **Politika ve Düzenleyici Sistemler:** Politika Belirleme ve Koordinasyon; Düzenleyici Politika – Daha İyi Düzenleme; Reform Tasarımı ve Uygulaması

Sigma hakkında daha fazla bilgi için:

<http://www.sigmaweb.org>

Telif Hakkı OECD

OECD bu belgenin ticari olmayan amaçlarla kullanımına izin vermektedir. Bu belgenin ticari amaçlı kullanımına veya çeviri haklarına yönelik bütün talepler içine-posta adresi: rights@oecd.org.

¹ BM Güvenlik Konseyinin 1244 sayılı Kararı uyarınca, Haziran 1999 tarihinden bu yana Kosova, Birleşmiş Milletler Kosova Geçici Yönetim Misyonu (UNMIK) tarafından yönetilmektedir.

² Avrupa Komisyonu ile kararlaştırıldığı üzere, Sigma faaliyetleri başlangıç döneminde dokuz öncelikli ülkede yürütülmektedir: Mısır, Ürdün, Fas ve Tunus (ENPI-Güney); Ermenistan, Azerbaycan, Gürcistan, Moldova ve Ukrayna (ENPI-Doğu).

ÖNSÖZ

Tüm AB Üye Devletlerinde, AB eşik değerlerinin altında kalan kamu ihalelerinin sonuca bağlanması büyük önem taşıyan bir konudur ve kamu alımları toplamı içerisinde büyük bir paya sahiptir. Bu nedenle, ulusal alım politikaları ve ihalelerin sonuca bağlanmasına ilişkin kuralların etkili bir şekilde tasarlanması, güçlü ve etkin bir kamu alım sisteminin elde edilmesi açısından hayati öneme sahiptir.

2004/17 ve 18 sayılı AB Direktifleri, AB eşik değerlerinin üzerindeki kamu ihaleleri için koordinasyon sağlayan bir usuller seti sunmaktadır. Üye Devletlerin iç hukuklarına aktarmaları gereken bu koordinasyon sağlayıcı usuller, alım sürecini tüm yönleri ile kapsamamaktadır. “*AB müktesebatının*” bu çerçevesi içerisinde, her bir Üye Devlet, kamu kaynaklarının en etkili ve etkin kullanımını tesis etmek üzere kendi alım sistemini yasal ve kurumsal olarak düzenlemekten sorumludur.

Yeni Üye Devletler ve mevcut aday ve potansiyel aday ülkeler ile yapmış olduğu çalışmalar temelinde, Sigma, ülkelerin Direktiflerin kapsamı dışarısında kalan ihalelerin sonuca bağlanmasına ilişkin düzenleyici çerçevenin nasıl tasarlanmasına gerektiği konusunda genellikle kararsız olduğunu ve bu durumun da potansiyel olarak etkin olmayan usul ve uygulamalar ile sonuçlanabileceği sonucuna varmıştır. Maalesef, AB Üye Devletlerinin AB Direktiflerinin kapsamı dışında yasal çerçevelerini nasıl oluşturduklarına dair sistemik bir inceleme şimdiye kadar gerçekleştirilmemiştir. AB Üye Devletlerinin ulusal düzenleyici çerçevelerinin ve araçlarının sunumunu da içeren bir karşılaştırmalı inceleme, dolayısıyla tüm Sigma ortak ülkelere yararlı olacaktır.

Çalışma, AB eşik değerlerinin altında kalan ihalelerde geçerli kural ve usulleri kapsamakta ve ulusal düzeyde eksiksiz bir prosedürel çerçevenin oluşturulması konusunda eşdeğer öneme sahip olan, AB eşik değerlerinin üzerindeki tüm ihalelere ilişkin politika ve uygulamaların bir analizi sunulmaktadır. Direktiflerde (başlıca ilke ve yükümlülüklerin belirtildiği) özel olarak ele alınmamış olan alanlar dahilinde, ihale işlemlerinin düzenlenmesi, ihale dosyalarının hazırlanması ve içeriği, teklif geçerlilik süreleri, tekliflerin verilmesi ve açılması, geçici teminat ve kesin teminat, tekliflerin açıklanması hakkında detaylı kurallar ve tekliflerin askıya alınması ve iptal edilmesi konuları yer almaktadır. AB eşik değerlerinin altındaki alanlarda özel olarak ilgilenilen konular, düzenleyici araçlar, ulusal eşik değerler, alım yöntemleri, ilan kuralları, katılım kuralları, seçim ve ihalenin sonuca bağlanması kriterleri, teknik şartnameler ve kullanılacak ihtilaf çözüm yollarıdır.

Sigma, ortak ülkelerinin, AB Üye Devletlerinde AB Direktiflerinin kapsamı dışarısındaki mevcut usul ve uygulamalar konusunda elde edilecek bilgi ve kavrayış artışı sonrasında, AB Direktifleri kapsamı dışarısında kalan konular açısından etkin ve sağlam bir yasal çerçevenin düzenlenmesi konusunda daha iyi bir konumda olacağına inanmaktadır. Bu çalışma ile, değer açısından bir sonuca varmaya veya tercih edilen usul örneklerine ilişkin tavsiyeler vermeye teşebbüs etmeksizin, Üye Devletlerdeki durum ile ilgili bilgi verilmektedir.

Sigma, Üye Devletlerdeki temas noktalarına bu çalışmanın tamamlanmasında verdikleri nazik ve değerli destek için teşekkür eder. Sigma, paylaşılan bilgilerin ortak ülkeleri açısından büyük yararı olacağı kanısındadır. Çalışma ile sağlanan genel bakış, Üye Devletler ve genel anlamda uluslararası ölçüde alım konusu ile ilgilenen kişiler açısından da ilgi çekici olabilir.

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| SİGMA PROGRAMI | 2 |
| ÖNSÖZ..... | 3 |
| YÖNETİCİ ÖZETİ..... | 5 |
| Genel Gözlemler | 5 |
| Ayrıntılı Gözlemler..... | 7 |
| METODOLOJİ..... | 10 |
| BÖLÜM I. AB EŞİK DEĞERLERİNİN ALTINDAKİ ALIMLAR AÇISINDAN ÖZEL ÖNEME SAHİP KURAL VE PROSEDÜRLER..... | 11 |
| Giriş | 11 |
| 1.1 AB Eşik Değerleri altındaki İhalelerin Sonuca Bağlanmasına ilişkin Düzenleyici Araç(lar) veya Kılavuz (Soru 1)..... | 11 |
| 1.2 AB Eşik Değerleri dışında geçerli diğer Ulusal Eşik Değerler ve Eşik Değerler altında Alım Usulleri (Soru 2 ve 3)..... | 12 |
| 1.3 AB Eşik Değerlerinin Altında Teklif Daveti ve İlane ilişkin kurallar (Soru 4 ve 5)..... | 14 |
| 1.4 Başvuru ve Tekliflerin Sunulması için Süreler (Soru 6) | 15 |
| 1.5 Başvuru ve Tekliflerin Sunulma Şekilleri (Soru 7)..... | 15 |
| 1.6 Kalitatif Seçim için Politika ve Kurallar (Soru 8)..... | 15 |
| 1.7 Aşırı Düşük Teklifler için Kurallar da dahil olmak üzere Teklif Değerlendirme ve İhalenin Sonuca Bağlanmasına ilişkin Kriterler için Politika ve Kurallar (Soru 9)..... | 16 |
| 1.8 Teknik Şartnameler için Kurallar (Soru 10)..... | 16 |
| 1.9 Elektronik İhale için Politika ve Kurallar (Soru 11) | 16 |
| 1.10 Çerçeve Anlaşmalara ilişkin Politikalar ve Kurallar (Soru 12) | 17 |
| 1.11 Şikayetler, İnceleme ve İhtilaf Çözümlerine ilişkin Mevcut Prosedürler (Soru 13)..... | 17 |
| BÖLÜM II. AB DİREKTİFLERİNDE AYRINTILI OLARAK ELE ALINMAYAN GENEL KURALLAR VE USULLER | 18 |
| Giriş | 18 |
| 2.1 İhale İşlemlerinin Düzenlenmesi (Soru 14) | 18 |
| 2.2 Seçim ve İhale Dokümanları (Soru 15)..... | 19 |
| 2.3 Tekliflerin Açılmasına ilişkin Kurallar (Soru 16) | 20 |
| 2.4 Geçici Teminat ve Kesin Teminata ilişkin Kurallar (Soru 17) | 21 |
| 2.5 İhale İşlemlerinin İptaline ilişkin Kurallar (Soru 18)..... | 21 |
| 2.6 Tekliflerin Geçerlilik Süresi ile ilgili Kurallar (Soru 19)..... | 22 |
| 2.7 İki zarflı Sistemin Kullanılması (Soru 20)..... | 23 |
| 2.8 Çıkar Çatışması ile ilgili Kurallar (Soru 21) | 23 |
| 2.9 Danışmanlık ve Diğer Fikri Hizmet İhaleleri için Özel Kurallar (Soru 22)..... | 24 |
| 2.10 Planlanan Düzenleyici Değişiklikler (Soru 23) | 24 |
| EK 1: ÖZET TABLO | 26 |
| EK 2: ANKET | 43 |

YÖNETİCİ ÖZETİ

Genel Gözlemler

AB eşik değerlerinin altında kalan kamu ihalelerinin sonuca bağlanması büyük önem taşıyan bir konudur ve tüm AB Üye Devletlerinde kamu alımları toplamı içerisinde büyük bir paya sahiptir. Bu alımların ihaleleri, AB eşik değerlerinin altında kalan ihalelerin sonuca bağlanmasında uygulanan ulusal usuller kullanılarak gerçekleştirilmektedir. AB eşik değerlerinin altında kalan ihalelerin sayısı, eşik değerlerin üzerinde kalanların sayısını büyük ölçüde geçmektedir. Kamu alımları, küçük ve orta ölçekli işletmeler (KOBİler) açısından özel önem taşımaktadır. Bunun sonucunda da, ulusal alım politikaları ve ihalelerin sonuca bağlanmasına ilişkin kuralların etkili bir şekilde tasarlanması, güçlü ve etkin bir kamu alım sisteminin elde edilmesi açısından hayati öneme sahip olmaktadır. AB hukuku, Direktiflerin kapsamı dışarısında kalan ihalelerin sonuca bağlanmasında sadece AB Antlaşmasının temel ilkelerinin gözetilmesini istemekte ve bu ihalelerin sonuca bağlanmasında uygulanacak kural ve usullerin oluşturulmasındaki ayrıntıları Üye Devletlere bırakmaktadır. Ancak, yapılan çalışmalar, Üye Devletlerinin çoğunluğunun, AB eşik değerlerinin hem altında hem üzerinde kalan kamu alımlarını aynı kanun içerisinde düzenleme altına aldıklarını ve AB eşik değerlerinin altında kalan ihalelerin de açık, adil ve rekabetçi prosedürleri temel alması gerekliliğini getirdiğini göstermektedir. Bu prosedürler esas olarak AB Direktiflerindeki benzer özellikler taşımaktadır. Herhangi bir düzenlemesi olmayan Üye Devletler halen AB eşik değerlerinin altında rekabetçi teklif verme usulünün kullanılmasını teşvik etmektedir. İşlemlerin sadeleştirilme derecesi Üye Devletler arasında farklılık göstermekle birlikte, her ne kadar Üye Devletler kamu ihale kanununun uygulanmayacağı ve doğrudan alıma izin verilecek eşik değerlerle ilgili farklı tutumlar benimsemiş olsalar bile, temel hedef olan açık rekabetin sağlanması hedefine tutarlı olarak bağlı kalmış görünmektedir. Sadeleştirme, normalde başvuruların ve tekliflerin sunulmasına ilişkin sürelerin kısaltılmasını ve ilan ve isteklilerin seçimine ilişkin daha az katı kurallar uygulanmasını içermektedir. Bazı durumlarda, pazarlık usulünün kullanılmasında ve doğrudan teklif daveti yolunun kullanılmasında daha esnek kurallar uygulanmaktadır ancak bunlar genellikle ya önceden ilana çıkılmasını veya asgari belirli bir sayıda isteklinin davet edilmesi gerekliliklerini de içermektedir. Bunların dışında, teknik şartnameler, seçim ve ihalenin sonuçlandırılması kriterleri ve şikayette bulunma hakkı ile ilgili kurallar, AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerde eşik değerlerin üzerindeki ihalelerdeki temel olarak aynıdır.

Belgenin ilk kısmında, AB eşik değerlerinin altında kalan ihalelerde geçerli kural ve usuller özel olarak ele alınmaktadır. İkinci bölümde, AB Direktiflerinde ayrıntılı olarak ele alınmayan ancak ulusal düzeyde eksiksiz bir prosedürel çerçevenin oluşturulması açısından eşdeğer bir öneme sahip bir konu olan tüm ihalelerde (değerine bakılmaksızın) geçerli kural ve usuller ele alınmaktadır. Direktiflerde spesifik bir şekilde kapsamamış olan bu alanlar dahilinde, alım işlemlerinin düzenlenmesi, ihale dosyalarının hazırlanması ve içeriği, teklif geçerlilik süreleri, tekliflerin verilmesi ve açılması, geçici teminat ve kesin teminat, tekliflerin açıklanması hakkında detaylı kurallar ve tekliflerin askıya alınması ve iptal edilmesi konuları yer almaktadır.

Çalışma, bu kural ve usullerin, AB eşik değerlerinin üzerinde veya altında, ihale büyüklüğü açısından ne derece değişiklik gösterdiğini kesin olarak tespit etmemekte olup, Üye Devletlerin, süreci sadeleştirmek amacıyla, çalışmanın yapıldığı alanlarda AB eşik değerlerinin altında daha rahat bir rejim uyguladıklarına yönelik göstergeler bulunmaktadır.

Bir Üye Devletin bu çalışma kapsamında yer alan belirli bir alanı düzenlememiş olması, bu usule yönelik işlemsel uygulamanın mevcut olmadığı veya düzenleme altına alınmamış olduğu anlamına gelmemektedir. Bunun iyi bir örneği, genellikle kamu ihale mevzuatının dışında kalan özel kanunlarda düzenleme altına alınan çıkar çatışması konusudur.

İkinci bölümde, çalışma, Üye Devletlerin bu politikalar ve kurallara olan yaklaşımlarının, AB eşik değerlerinin altındaki ihalelere olan yaklaşımlarından daha büyük ölçüde farklılık gösterdiğini ortaya çıkarmaktadır. Çalışmada, bir Üye Devletin **neden** belirli bir tutumu benimsediği, bu konunun çalışma kapsamı dışarısında kalması nedeniyle, açıklanmaya çalışılmamaktadır, ancak düzenleyici yaklaşımlar açısından Üye Devletler arasında farklılıkların görüldüğü sonucuna varılmaktadır. Bu farklılıklar, Üye

Devletlerin adli ve idari sistemlerinin gelenekleri ve politikalarındaki farklılıklar ile açıklanabilir, ancak aynı zamanda AB'ye giriş sırasındaki düzenleyici tutumunu da yansıtabilir. AB'ye yeni giren devletlerin (2004 ve 2007) düzenleyici araçları, idarelerin alım sürecinde takip etmek zorunda oldukları ihale işlemlerinin düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesine ilişkin genel anlamda oldukça ayrıntılı hükümler getirmektedir. Bu da, ihale makamları ve idarelere ihale işlemlerinin düzenlenmesinde daha fazla takdir hakkı verilmiş görünen diğer Üye Devletlerdeki durumla çelişmektedir.

Ayrıntılı Gözlemler

Bölüm I. AB Eşik Değerlerinin altında Alımlar açısından Özel Öneme Sahip Kural ve Prosedürler

Bu belgede, Üye Devletlerin AB eşik değerlerinin altındaki kamu alımlarını düzenleme yollarının başlıca özellikleri ve nitelikleri aşağıdaki maddeler içerisinde tanımlanmaktadır:

- 1) Üye Devletlerin büyük bir çoğunluğu, AB eşik değerlerinin altındaki kamu alımlarını, en azından Klasik sektörde, kanun veya yönetmelik ile düzenleme altına almaktadır. AB eşik değerlerinin altındaki alımlarda idarelere yükümlülükleri ve iyi uygulamalar konusunda talimat verilmesi için sadece İngiltere ve İrlanda'da kılavuz belgeler tek yöntem olarak kullanılmaktadır.
- 2) Birçok Üye Devlet, yönetmeliklerinde AB Antlaşması ilkelerine açık atıfta bulunmaktadır.
- 3) Üye Devletlerin çoğu, AB eşik değerlerinin altındaki alımların düzenleme altına alınmasında Klasik Alımlar ve Sektörel Alımlar için aynı yönetmeliği kullanmaktadır.
- 4) Ancak, analiz edilen Üye Devletlerin önemli bir miktarı, Sektörel Alımları herhangi bir şekilde düzenleme altına almamaktadır.
- 5) Kısım B hizmetlerinin düzenleme altına alınmasında çeşitli yaklaşımlar mevcuttur: bazı Üye Devletler, Kısım A hizmetler için geçerli olanlara benzer kurallar getirirken, diğer bazı Üye Devletler ise daha fazla sadeleştirme yapmakta veya sadece Antlaşma ilkelerine atıfta bulunmaktadır.
- 6) Düzenlemede bulunan Üye Devletlerin çoğunluğunun AB eşik değerlerinin altında iki veya hatta üç alt eşik değeri vardır ve bunlar genellikle ihale türüne göre farklılık göstermektedir: mal ve hizmet alımları için daha düşük ve yapım işleri ihaleleri için daha yüksek eşik değerler bulunmaktadır. En alt bant aralıklarında, yasal düzenlemenin geçerli olup olmadığı veya doğrudan alıma izin verilip verilmediği belirlenmektedir. Bir sonraki bant aralığında, teklif talebi veya doğrudan ihale daveti gibi sadeleştirilmiş usullerin kullanılmasına izin verilmektedir; bu eşik değer genellikle mal alım ve hizmet ihaleleri için 50.000 ile 70.000 EUR arasında sabitlenmektedir. Bu ulusal eşik değer üzerine çıkıldığında, birçok Üye Devlet, ulusal ilan kuralları ve başvuru ve tekliflerin sunulmasına ilişkin sürelerin kısaltılması dışında, AB eşik değerlerinin üzerindeki ihalelerde uygulanan kural ve usullerin hemen hemen aynılarını uygulamaktadır.
- 7) Doğrudan alıma normalde düşük değerli ihalelerde izin verilmekte ve eşik değeri genellikle 5.000 ve 15.000 EUR arasında kalmaktadır. AB Direktiflerindeki prosedürlerin sadeleştirilmiş çeşitlerine ek olarak (açık/belirli istekliler arasında/pazarlık usulü), birçok Üye Devlet ilanlı doğrudan davet (örn. teklif veya fiyat teklifi talebi) temelinde rekabetçi usullerin kullanılmasını gerektirmektedir. Diğer Üye Devletler, açık rekabetçi usulün bir parçası olarak veya ilanlı pazarlık usulü olasılığını da içeren daha esnek bir rejim sağlamaktadır.
- 8) Düzenlemelerin çoğunluğunda, AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerin merkezi internet portalları, özel bültenler, veritabanları ve idarelerin internet sitelerinde ilan edilmesi gerekliliği bulunmaktadır. İlan gereklilikleri, hem ihale ilanlarında hem de bazı durumlarda ihale sonuçlarının duyurulmasında geçerlidir. İlansız sadeleştirilmiş usule izin verilen durumlarda, yapılan düzenlemelerde teklif davetlerine rekabeti sağlayacak derecede yeterli sayıda müteşebbisin dahil edilmesi gerekliliği getirilmektedir.
- 9) Başvuruların ve tekliflerin sunulmasına ilişkin sürelerin kısaltılması, Üye Devletlerde yaygın olarak uygulanan bir sadeleştirme uygulamasıdır. Bazı Üye Devletler, herhangi bir süre belirtmemekte ve bu konudaki takdiri idarelere bırakmaktadır. Yasal düzenlemelerde asgari bir sürenin belirtildiği hallerde, ki bu sıklıkla yapılmaktadır, bu süre başvurular için 10 ile 15 gün arasında ve tekliflerin sunulması için 10 ile 25 gün arasında değişmektedir. Bu süreler, tekliflerin elektronik ortamda verildiği durumlarda genellikle kısaltılabilmektedir.
- 10) İlginçtir ki, bazı alanların, AB eşik değerlerinin üzerindeki ihaleler için olan kural ve usullere aşağı yukarı benzer kuralları bulunmaktadır. Bu alanlar arasında aşağıdakiler bulunmaktadır:
 - Başvuru ve tekliflerin sunulmasında kullanılan yöntemler;
 - Aşırı düşük teklifler de dahil olmak üzere teklif değerlendirme ve ihale sonuçlandırma kriterleri;
 - Teknik şartnamelerin tasarlanması;
 - Çerçeve anlaşmalar;

- Elektronik alım.

11) Düzenlemeleri bulunan Üye Devletlerin çoğunluğu, AB eşik değerlerinin üzerindeki şikayet, şikayetlerin incelenmesi ve ihtilafların çözülmesi ile ilgili kuralların aynısını uygulamaktadır.

Bölüm II. AB Direktiflerinde ayrıntılı olarak ele alınmayan ortak kural ve usuller

AB Direktiflerinde ayrıntılı olarak ele alınmayan ve AB eşik değerlerinin altında ve üzerinde tüm ihaleler için geçerli olabilecek alanlarda Üye Devletlerin kamu alımları ile ilgili düzenlemelerinin başlıca özellikleri:

1) Üye Devletlerin büyük bir kısmı, kamu alımları kanunu içerisinde, ihale sürecinin idarelerde nasıl yürütülmesi gerektiğini, ayrıntılı veya ayrıntısız olarak, düzenleme altına almaktadır. Yapılan yasal düzenlemede genellikle özel olarak oluşturulan İhale Komiteleri veya Komisyonlarının sorumlulukları, üyeleri ve çalışma usulleri hakkında ayrıntılı hükümler içermektedir. İhale Komisyonlarının sorumlulukları içerisinde genellikle şunlar bulunmaktadır: (i) ihale dokümanlarının hazırlanması ve uygulayıcı kurumun da desteği ile teklif davetlerinin gönderilmesi; (ii) tekliflerin açılması ve değerlendirilmesi sürecinin yönetilmesi; ve (iii) uygulayıcı kurumun sorumlu makamına, ihale sonucu ile ilgili olarak, bağlayıcı olan veya bağlayıcı olmayan, bir tavsiyede bulunulması.

2) İkinci bir grup Üye Devletler, ihale işlemlerinin organizasyonunu kamu alımları ile ilgili yasal düzenlemelerde düzenleme altına almamakta veya bu konuyu çok sınırlı ölçüde ele almaktadır. Alım faaliyetlerinin organizasyonu ve çalışma usullerinin tasarımı, genellikle idarelerin takdirine bırakılmıştır. Diğer idari kanunlar veya kurum içi düzenlemeler içerisinde, alım sürecinin nasıl organize edileceği ile ilgili kurallar yer alabilir. Ancak bu husus, bu çalışmanın kapsamı dışarısında kalmaktadır.

3) Üye Devletlerin çoğunluğu, ihale dokümanlarının içeriği ile ilgili ayrıntılı bilgi içermektedir, ki bu genellikle zorunludur, ancak seçim/yeterlilik ve teklif daveti için örnek veya standart dokümanların kullanılması ile ilgili bir koşul getirmemektedir. Üye Devletler aynı zamanda idarelerin ihale dokümanlarının sağlanması karşılığında bir ücret almalarına da izin vermektedir. Ancak, bu kural elektronik ortamda sağlanan dokümanlarda nadiren uygulanmaktadır. Diğer bir grup Üye Devletler ise, AB Direktiflerinin gereklilikleri haricinde, bu alanı hiç ele almamaktadır.

4) Üye Devletlerin çoğunluğu, büyüklüklerine bakılmaksızın tekliflerin halka açık olarak açılması gerekliliğini getirmektedir, bu da tekliflerin halka açık olarak açılması uygulamasının AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerde de sıklıkla geçerli olduğu anlamına gelmektedir. Diğer bir grup Üye Devletler ise bu alanı herhangi bir şekilde düzenleme altına almamakta ve tekliflerin açılması usulüne ilişkin kararları idarelere bırakmaktadır.

Üye Devletlerin çoğunluğu, AB eşik değerlerin altında ve üzerindeki ihaleler için **geçici ve kesin teminat** hakkında hükümler getirmektedir, ancak birçok ülkede teminat uygulaması ve büyüklüğü ile ilgili kararlar idarenin takdirine bırakılmıştır. Buna rağmen, bazı Üye Devletler, AB eşik değerlerinin altındaki ihaleler için teminat kullanılması zorunluluğu getirmemektedir. Diğer bir grup Üye Devletler ise, teminat konusunu herhangi bir şekilde düzenleme altına almamakta ve izin verilmiş olmasına rağmen nadiren uygulamaktadır.

5) Üye Devletlerin çoğunluğunun ihale usullerinin **iptali** üzerine kuralları bulunmaktadır, ancak birkaç Üye Devletin, AB Direktiflerinde gerekenler dışında sadece sınırlı ölçüde kuralı bulunmamakta veya herhangi bir kuralı bulunmamaktadır.

6) Üye Devletlerin büyük çoğunluğu, ayrıntılı veya ayrıntısız bir şekilde, ihale duyurusuna ve ihale dokümanlarına dahil edilmesi gereken **teklif geçerlilik süresini** düzenleme altına almıştır. Bazı Üye Devletler, teklif geçerlilik süresi açısından kullanılabilir en fazla gün sayısını da düzenlemelerine dahil etmiş, ancak birçok ülke geçerlilik süresi ile ilgili kararı idarelere bırakmıştır. Son olarak, küçük bir grup Üye Devletler bu alanı herhangi bir şekilde düzenleme altına almamıştır.

7) **İki zarflı sistem** ve **danışmanlık hizmet alımları** ile ilgili özel hükümler Üye Devletlerde nadiren kullanılmaktadır. Üye Devletlerde bu alanlar normalde standart prosedürler yoluyla düzenleme altına alınmaktadır.

8) Birçok Üye Devletin, alımlarla ilgili düzenleyici çerçevelerinde, özellikle de ihale işlemlerinin organizasyonu ile ilgili düzenlemede bulunmuş ülkelerde, **çıkartışması** ile ilgili kuralları bulunmaktadır. Bazı Üye Devletler çıkartışması konusunu diğer kanunlar veya yönetmelikler yoluyla düzenleme altına almıştır.

9) Sadece birkaç Üye Devlet, AB yasalarının gerektirdikleri haricinde, yakın gelecekte **düzenleyici çerçevelerinde değişiklik** olasılığı olduğunu belirtmiştir.

METODOLOJİ

Bu çalışma, bir Sigma Proje Ekibi tarafından yürütülmüş ve bir Akran Ekip tarafından gözden geçirilmiştir. Veriler, yirmi yedi AB Üye Devletindeki temas noktalarına 2009 yılında gönderilen ayrıntılı bir anket yoluyla toplanmıştır. Bu çalışma, Temmuz 2009 sonu itibariyle Üye Devletlerdeki durumu yansıtmaktadır. Rapor kapsamında ele alınan tüm Üye Devletlere, elde edilen bilgilerin doğrulanması amacıyla raporun taslak hali üzerinde yorumlarını bildirme fırsatı sunulmuştur.

Proje Ekibi Sayın Peter Bennett, Sayın Peder Blomberg, Sayın Yves Allain ve Sayın Piotr-Nils Gorecki'den oluşmuştur. **Akran Ekip** ise metodoloji, anket ve taslak ve nihai rapor hakkında görüşlerini sunmak üzere oluşturulmuştur. Ekip, Sayın Michael Fruhmann (Avusturya), Sayın Andrea Sundstrand (İsveç) ve Sayın Peter Trepte'den (İngiltere) oluşmuştur.

Sigma tarafından hazırlanan ayrıntılı anket, işbirliği ve sorulara yanıt sağlanması talebi ile, Üye Devletlerde kamu alımlarının düzenlenmesinden sorumlu ulusal makamlara gönderilmiştir. Mümkün olduğunca, Proje Ekibi ve Akran Ekip, karşılaştırmalı analiz hazırlanmasına temel teşkil edecek şekilde materyalleri analiz etmiştir. Temmuz - Aralık 2009 dönemi içerisinde Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs³, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Estonya, Finlandiya, Fransa, Macaristan, İrlanda, İtalya, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Hollanda, Polonya, Romanya, Slovakya Cumhuriyeti, Slovenya, İspanya, İsveç ve İngiltere tarafından toplam 22 anket Sigma'ya geri gönderilmiştir.

Bu metodolojik yaklaşımın sınırları konusunda da bir hususun özellikle belirtilmesi gereklidir. Tüm Üye Devletler anketi yanıtlayarak geri göndermemiştir. Dolayısıyla, bu çalışma, mevcut tüm Üye Devletlerin düzenleyici çerçevelerini tamamen kapsamamaktadır. Ancak, 27 ankettten 22'sinin yanıtlanmış olması, anlamlı bir kapsam açısından temel teşkil edebilecek olumlu bir geri dönüş oranını temsil etmektedir.

3

Türkiye tarafından Dipnot

Bu belge içerisinde "Kıbrıs" atıflı bilgiler, Adanın güney tarafına ilişkindir. Adada hem Kıbrıslı Türkleri hem de Kıbrıslı Rumları temsil eden tek bir makam bulunmamaktadır. Türkiye, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini (KKTC) tanımaktadır. Birleşmiş Milletler bağlamında, kalıcı ve hakkaniyetli bir çözüm bulununcaya kadar, Türkiye "Kıbrıs" meselesi ile ilgili tutumunu koruyacaktır.

OECD'nin tüm Avrupa Birliği Üye Devletleri ve Avrupa Komisyonu tarafından Dipnot

Kıbrıs Cumhuriyeti, Türkiye haricinde tüm Birleşmiş Milletler üyeleri tarafından tanınmaktadır. Bu belge içerisindeki bilgiler, Kıbrıs Cumhuriyeti Hükümetini etkin kontrolü altındaki alana ilişkindir.

BÖLÜM I. AB EŞİK DEĞERLERİNİN ALTINDAKİ ALIMLAR AÇISINDAN ÖZEL ÖNEME SAHİP KURAL VE PROSEDÜRLER

Giriş

AB eşik değerlerinin altındaki kamu alım ihalelerinin sonuca bağlanması konusu, tüm AB Üye Devletlerinde büyük önem taşımaktadır.

Avrupa Komisyonu için Europe Economics tarafından yürütülen ve 2006 yılında yayınlanan Kamu Alımları Direktiflerinin değerlendirmesinde, toplam kamu alımları tutarının sadece yaklaşık %20'sinin Direktiflerin ayrıntılı kuralları kapsamına girdiğini, kalan kısmının ise, belirli savunma alımları ve eşik değer altı alımlar olmak üzere, Direktiflerin istisnaları kapsamına girdiği sonucuna varılmıştır.

Avrupa Komisyonunun Yorum Tebliğine göre, bu ihaleler, özellikle de KOBİler için olmak üzere, İç Pazarda işletmeler için önemli fırsatlar sunmaktadır.

Bunun sonucunda, ulusal alım politikalarının ve eşik değer altı ihalelerin sonuca bağlanmasına ilişkin kuralların etkili bir şekilde tasarlanması, güçlü ve etkin bir kamu alımları sisteminin elde edilmesi açısından hayati öneme sahiptir.

Üye Devletler, eşik değer altı alımlar için politika, kural ve usullerine dair çerçeveyi geliştirirken Avrupa Adalet Divanının bir dizi kararını temel almıştır. Bu kararlarda, Kamu Alımları Direktiflerinin kapsamı dışarısında kalan ihaleler yapan kamu idarelerinin genel anlamda AB Antlaşmasının temel ilkelerine ve özellikle de bu ihalelerin sınır ötesi özelliğe sahip olmaları durumunda, kişinin uyuşu nedeniyle ayrımcılık yapılmaması ilkesine uyması gerektiği belirtilmektedir. Hizmet imtiyazlarına ilişkin olan Telaustria davasında (Dava C-324/98) Avrupa Adalet Divanı, idarenin ayrımcılık yapılmaması ilkesine uymasını sağlayacak olan şeffaflık yükümlülüğü ile ilgili olarak aşağıdaki yorumda bulunmuştur:

“İdarelere getirilen şeffaflık yükümlülüğü, herhangi bir potansiyel istekli lehine, hizmet piyasasının rekabete açılmasına ve incelenecek alım usullerinin tarafsızlığının sağlanmasına imkan verecek derecede yeterli duyuru yapılmasının sağlanmasından oluşur.”

2006 yılında, Telaustria gibi kararlara cevaben, Avrupa Komisyonu, Kamu Alımları Direktiflerinin hükümlerine tabi olmayan veya bütünüyle tabi olmayan ihalelerin sonuçlandırılmasında geçerli olacak Topluluk Hukuku ile ilgili bir Yorum Tebliği çıkarmıştır. Yorum Tebliğinde, özellikle de Kısım B hizmetleri ve eşik değer altı ihalelere atıfta bulunularak, Antlaşma ilkelerinin tüm kamu ihalelerinde geçerli olacağı yönünde açıklık getirilmiştir. Yorum Tebliğinde verilen ana mesaj, Antlaşma yükümlülüklerinin yerine getirilmesinde, duyurunun nasıl olacağına veya uygulanacak diğer prosedürlere karar verilirken, ilgili ihalenin iç pazar açısından önemi kilit faktör olarak ele alınması gerektiğidir. Bu durum daha sonra An Post ile teyit edilmiştir (C-507/03, 13 Kasım 2007).

Bkz. Ek 1 Ayrıntılı bilgi için Özet Tablo.

1.1 AB Eşik Değerleri altındaki İhalelerin Sonuca Bağlanmasına İlişkin Düzenleyici Araç(lar) veya Kılavuz (Soru 1)

Bu soru ile, Üye Devletlerin idarelerin AB eşik değerlerin altındaki ihalelerin nasıl sonuca bağlanacağı ile ilgili bir mevzuat çerçevesi veya kılavuz oluşturduğu ile ilgili bilgi alınması amaçlanmıştır. Yanıt veren 22 Üye Devlet içerisinde, sadece İngiltere ve İrlanda'da alıcılara eşik değer altı yükümlülükleri ile ilgili talimat vermek için bir kılavuz kullanılmaktadır. Hollanda'da gönüllü yönetmelikler ve kılavuz kullanılmaktadır. Bunların dışında, Üye Devletler ya eşik değer üzeri gereklilikleri kapsayan düzenlemeler ya da ulusal düzenlemeler veya ikisinin birleşiminden oluşan bir uygulama ile eşik değer altı uygulamalar için bir rejim sağlamaktadır.

Kamu Alımları Direktiflerinde (2004/18/EC ve 2004/17/EC) ihalelerin sonuca bağlanması hususunun, Antlaşma ilkelerine, özellikle de malların serbest dolaşımı, yerleşme serbestisi, hizmet sunma serbestisi ve

bu bağlamdaki eşit muamele, ayrımcılık yapılmaması, karşılıklı tanıma, orantısallık ve şeffaflık gibi ikincil ilkelere tabi olduğu belirtilmektedir. Macaristan, Lüksemburg ve Hollanda dışında birçok Üye Devlet, düzenlemeleri içerisinde, açıkça veya zımnen, Antlaşma yükümlülüklerine atıfta bulunmaktadır. Çek Cumhuriyeti, Antlaşma yükümlülüklerini sadece idareler için düzenlemeye dahil etmektedir. Üye Devletler tarafından kanunlarında en sık atıfta bulunulan ilkeler, eşit muamele, ayrımcılık yapılmaması ve şeffaflık ile ilgili ilkelere atıfta bulunulmaktadır, ancak bu ilkeleri idarelerin orantısallık ihtiyacının karşılanması bağlamına oturtmaktadır.

Eşik değerlerin altındaki ihaleler için ayrıntılı kuralların çerçevesi oluşturulurken, Üye Devletler Klasik sektörde, Sektörel Alımlar ve Kısım B hizmetleri (yani, Direktiflerin tüm kurallarının kapsamadığı hizmetler) içerisindeki eşik değer altı ihaleleri nasıl ele alacaklarını dikkate almış olacaklardır. Birçok Üye Devlet, kamu sektöründe eşik değer altı ihalelerin sonuca bağlanması hususunu düzenleme altına almak için eşik değer üstü ihaleler için olan Tüzükleri kullanmaktadır. Bulgaristan'ın, ilave olarak, düşük değerli ihaleler için de bir düzenlemesi, Küçük İhaleler Tüzüğü (OASPC), bulunmaktadır. Danimarka'da yapım işleri (2005) ile mal alımları ve hizmet alımları (2007) konularını kapsayan eşik değer altı ihaleler ile ilgili düzenlemeler, AB Direktiflerinin uygulanmasına dair kanundan ayrıdır. Hollanda'da, Sektörel Alımlar için ve idarelerin takip etmesinin tavsiye edildiği Klasik sektördeki yapım işleri için düzenlemeler bulunmaktadır.

Eşik değer altı alımları düzenleme altına alan sekiz Üye Devlet, kamu sektörü ve sektörel alımlar için aynı yasal düzenlemeyi kullanmaktadır: Avusturya, Bulgaristan, Fransa, Macaristan, İtalya, Litvanya, Lüksemburg ve Romanya. Slovenya, İspanya ve İsveç'in Sektörel Alımları düzenleyen ayrı yönetmeliklerinde Sektörel Alımlar için eşik değer altı kuralları bulunmaktadır. Çek Cumhuriyeti, Kıbrıs, Danimarka, Estonya, Finlandiya, Letonya, Polonya ve Slovakya Cumhuriyetinden oluşan sekiz Üye Devletin Sektörel Alımlar için eşik değer altı alımlara dair ayrıntılı kuralları bulunmamaktadır. Bu ihaleler, bir veya birden fazla ayrı kanun içerisinde düzenlenmektedir. Her ne kadar Danimarka'da bir düzenleme olmasa da, idarelerin kendi iç düzenlemelerini oluşturma yükümlülüğü bulunmaktadır. Hâlihazırda belirtildiği üzere, Hollanda'da Sektörel alımların düzenlenmesi gönüllüdür.

Kısım B hizmetleri için, hiçbir Üye Devlette sadece Kısım B hizmetlerine ilişkin özel bir kanun olmamakla birlikte Üye Devletler arasında çeşitli yaklaşımlar bulunmaktadır. Kısım B hizmetleri için eşik değer altı prosedürlere ilişkin ayrıntıların, şimdiye kadar hâlihazırda belirtilmiş olanlar bağlamında dikkate alınması gerekmektedir, yani belirli Üye Devletler eşik değer altı alımlar için kuralları sadece Klasik Sektör için getirmekte ve bazı Üye Devletler de düzenlemelerinde açıkça Antlaşma yükümlülüklerine atıfta bulunmamaktadır. İtalya, teknik şartnameler ve ihale sonuç duyuruları ile ilgili kurallar getirerek AB Direktiflerindeki eşik değer üzeri yaklaşımı takip etmektedir. Kısım B hizmetlerine ilişkin ihaleler ilansız pazarlık usulüyle sonuca bağlanabilir, ancak en az beş istekliden fiyat teklifi istenmelidir. Sadeleştirilmiş bir eşik değer altı yaklaşımı, oldukça hafif bir rejim gibi görünen bir yaklaşımla Avusturya tarafından, uygun bir prosedürün izlenmesi gerektiği Fransa'da, kanununun ayrıntılı hükümlerinin çoğunun uygulamasını kaldıran Polonya'da, pazarlık usulünün kullanımına izin veren Çek Cumhuriyeti'nde ve duyuru sonrasında pazarlık usulünün uygulanmasını gerektiren Danimarka'da benimsenmiştir. Daha yapılandırılmış bir yaklaşım getiren Üye Devletler arasında, ya sadeleştirilmiş açık ihale usulünün veya usullerin her ikisinde pazarlık olasılığını da içerecek şekilde iki aşamalı sadeleştirilmiş usulün istendiği İsveç ve ulusal eşik değer üzerindeki ihaleler için halka açık usulün izlenmesi gerektiği Estonya bulunmaktadır. Finlandiya, Litvanya ve Slovenya da ihalenin ulusal eşik değer üzerinde olduğu durumlarda eşik değer altında ve üzerindeki ihaleler için aynı kuralları uygulamaktadır, ancak Finlandiya pazarlık usulünün kullanımı ile ilgili esnekliğe izin vermektedir. Kıbrıs, ihale değerine bakılmaksızın Kısım B hizmetleri için eşik değer üzeri kurallarının uygulanması gerekliliğini getirmektedir.

1.2 AB Eşik Değerleri dışında geçerli diğer Ulusal Eşik Değerler ve Eşik Değerler altında Alım Usulleri (Soru 2 ve 3)

İdareler üzerindeki yükümlülüklerin tam olarak yansıtılması amacıyla, raporda eşik değerler ve usuller ile ilgili yanıtlar birlikte ele alınmaktadır. Belirli Üye Devletlerde, AB eşik değerleri seviyesi altında üç veya daha fazla bant aralığı bulunmaktadır, ancak birçok Üye Devlette iki bant aralığı bulunmaktadır ve bu bant aralıklarından birini tek bir ulusal eşik değer oluşturmaktadır; ulusal eşik değer altındaki ihaleler için doğrudan alım yapılmakta, üzerindeki ihalelerde ise kurallar tam AB rejimindeki kadar sıkı olmamaktadır. Eşik değerlerin ve ilgili usullerin amacı Slovenya tarafından şu sözlerle iyi bir şekilde açıklanmıştır: "ihalelerin sonuca bağlanması ile ilgili usullerin çerçevesini, ihale konusuna ve özellikle de tahmini ihale değerini orantısallık ilkesine göre belirleme."

Doğrudan alım sınırı olan ulusal eşik değerlerin başlangıç noktaları kayda değer ölçüde çeşitlilik gösterebilmektedir. Bulgaristan, Kıbrıs, Finlandiya, Fransa, Letonya, Polonya, Romanya ve Slovenya'da bu sınır 15.000 EUR ve altında bulunmaktayken, İtalya, Macaristan, Litvanya ve Slovakya Cumhuriyeti'nde 20.000 EUR ile 30.000 EUR arasında çeşitlilik göstermektedir. Avusturya'daki başlangıç noktası 40.000, EUR, Estonya'da 40.000 EUR, Lüksemburg'da 55.000 EUR, Danimarka'da 67.000 EUR ve Çek Cumhuriyeti'nde 70.000 EUR'dir.

Bulgaristan, Kıbrıs, Romanya, Slovenya ve Slovakya Cumhuriyeti'nde eşik değer altı alımları için, doğrudan alım bant aralığı da dahil olmak üzere, üç veya daha fazla bant aralığı bulunmaktadır. Bu ülkelerde, sadeleştirilmiş usullerin uygulandığı bir bant aralığı veya bant aralıkları bulunmaktadır. Klasik sektördeki mal alım ve hizmet alım ihaleleri için eşik değerler aşağıdaki gibidir. Kıbrıs'ta, sadeleştirilmiş usul 1.700 EUR ile 8.500 EUR arasında ve 8.500 EUR ile 85.000 EUR (yaklaşık) arasında kapsayan iki alt bant aralığında geçerlidir. Daha düşük olan alt bant aralığında, sınırlı sayıda tedarikçiden yazılı veya sözlü teklif alınması istenilmektedir; daha üst alt bant aralığında, ön ilan gerekli değildir ancak ihale belgelerinin nesnel temellerle seçilmiş en az dört tedarikçiye gönderilmesi gerekmektedir. Sadeleştirilmiş usul yoluyla, Kıbrıs süreci hızlandırmayı ve idare maliyetlerini azaltmayı hedeflemektedir. 15.000 EUR ve 10.000 EUR arasındaki bir bant aralığı için, Romanya fiyat teklifi davetinin kullanımını istemektedir (sadeleştirilmiş usul). 10.000 EUR ve 40.000 EUR arasındaki bir bant aralığı için, Slovenya'nın kanununa göre, ön ilan olmaksızın, 3 teklif alınması gereklidir, ancak yetkililer bu alım bant aralığı için de ön ilan gerekliliği getirme düşüncesindedirler. Bulgaristan'ın Küçük İhaleler Tüzüğü kapsamında, 8.000 EUR ve 25.000 EUR arasındaki bir bant aralığı için mal ve hizmet alım ihalelerinde en az üç teklif istenilmesi gerekmektedir. Romanya, 10.000 EUR eşik değerinin üzerinde AB kurallarını uygulamaktadır. AB kuralları Slovenya'da 40.000 EUR eşik değerinin üzerinde kullanılabilir, ancak 40.000 EUR ve 80.000 EUR arasındaki bir bant aralığında, idareler sadeleştirilmiş bir usul kullanabilmektedir, bu da ulusal portalda yayınlanan bir ön ilan ile teklif istenebileceği anlamına gelmektedir. Sadeleştirilmiş usul, bir veya iki aşamalı bir prosedürden oluşabilmektedir, ancak hem alım yapanlar hem de teklif sahipleri için daha az külfetlidir.

Letonya'da, doğrudan alıma izin verilen iki alt eşik değer bulunmaktadır: 4.500 EUR (mal ve hizmet alımları) ve 14.000 EUR (yapım işleri). Bu alt eşik değerlerinin üzerinde ve sırasıyla 30.000 EUR ve 170.000 EUR tutarlarına kadar, sadeleştirilmiş rekabetçi usul kullanılabilir. Bu ikinci alt eşik değerlerin üzerine çıkıldığında, AB eşik değerleri ile aynı (her ne kadar süreleri daha kısa olsa da) usul ve kurallar geçerlidir. Sektörel alımlar düzenleme altına alınmamıştır.

Avusturya'da hangi usulün geçerli olacağı seviyeyi belirleyen alt eşik değerler bulunmaktadır. Mal ve hizmet alımları için, ilansız pazarlık usulüne 60.000 EUR'ya kadar, ilansız belirli istekliler arasında ihale usulüne 80.000 EUR'ya kadar ve ilanlı pazarlık usulüne AB eşik değerlerine kadar izin verilmektedir.

Bazı Üye Devletler, mal ve hizmet alımları için tek bir ulusal eşik sahibidir. Bu ülkelerin birkaçı bu eşik değerlerin üzerinde sınırlı düzeyde sadeleştirmeye AB kurallarının uygulanmasını öngörmekte, diğerleri ise izlenecek usuller hakkında herhangi bir kural ortaya koymamaktadır. Belirtilen eşikler üzerinde genellikle, sınırlı düzeyde değişikliklerle AB usullerini kullanmakta olan ülkeler: Polonya (14.000 EUR), İtalya (20.000 EUR, yapım işleri ve kanunda listelenen belirli ihaleler haricinde beş tedarikçiden teklif alınmasına izin verilmektedir) ve Çek Cumhuriyeti'dir (70.000 EUR).

Macaristan, 27.000 EUR üzerindeki ihalelerde ilana çıkılmasını öngörmekte ve ilanda belirtilmişse pazarlığa izin vermektedir. Litvanya (mal ve hizmet alımları için) 30.000 EUR üzerindeki ihalelerde ve (yapım işleri için) 145.000 EUR üzerindeki ihalelerde zorunlu duyuru öngörmekte, ancak izlenmesi gereken bir usul bulunmamaktadır. Yalnızca Macaristan hizmet imtiyazları için bir eşik (83.000 EUR) sahip olup, Danimarka 67.000 EUR üzerindeki bir eşikte gayri resmi usullerin takip edilmesini öngörmektedir. İsveç'te, alım düşük bir değerde değilse (düşük değer parasal bir eşikle tanımlanmamış), ilana çıkılması gerekmekte ve daha sonra sadeleştirilmiş bir açık ihale usulü veya sadeleştirilmiş iki aşamalı usul uygulanabilmektedir. İspanya'da, ulusal eşik değer rolü, pazarlık usulünün kullanılıp kullanılmayacağını belirlenmesi olup, Hollanda'da düzenlemeler ihtiyardır. Fransa'da, 90.000 EUR eşiklerinin üzerinde Resmi Bültende duyuru yayınlanmalıdır. Bunun altında idareler, karşılanacak ihtiyacın yapısı ve özellikleri ile bu ihtiyacı karşılayabilecek müteşebbislerin sayısı veya yeri temelinde uygun bir usul seçmekte serbesttir. İlan ve rekabet usulleri, konuyla ve ihalenin değeri ile orantılı olmalıdır.

Klasik sektörde yapım işi ihalelerine yönelik minimum eşik, genellikle mal ve hizmet alımlarının en az iki katıdır. İki'den fazla bant aralığının olduğu durumlarda, sadeleştirilmiş usulleri kapsayan bant aralıkları genellikle daha geniş bir yelpazeye sahiptir. Örneğin, Romanya'da teklif istenmesi gereken bant aralığı

yapım işleri için 15.000 EUR ile 750.000 EUR, mal ve hizmet alımları için 15.000 EUR ile 100.000 EUR arasındadır. Direktiflerdeki yapım işi ihalelerine ilişkin eşğin 5 milyon EUR olduğu göz önünde bulundurulursa, bu beklenen bir tablodur. Yalnızca Macaristan yapım işi imtiyazları için ayrı bir eşğe (333.000 EUR) sahiptir.

Danimarka, İtalya ve Lüksemburg yapım işleri ihaleleri ve mal ve hizmet alım ihalelerine karşı farklı yaklaşımlara sahiptir. Danimarka'da 40,000 EUR üzerindeki yapım işleri ihaleleri yönetmeliği kapsamında sadeleştirilmiş açık veya belirli istekliler arasında usuller gereklidir. İtalya'da 200,000 EUR altında fiyat teklifi (asgari beş) talebine; 500,000 EUR altında ilansız pazarlık usulüne ve 750,000 EUR altında sadeleştirilmiş belirli istekliler arasında usule izin verilmektedir. Lüksemburg'ta 800,000 EUR üzerindeki ihaleler için belirli istekliler arasında usule ve bu tutarın altındakiler için yalnızca açık ihale usulüne izin verilmektedir.

Daha önce de bahsedildiği üzere, az sayıda ülke Sektörel alımlarda eşik değerlerin altında alımlar için bir rejime sahiptir. Bulgaristan, Litvanya, Lüksemburg ve Romanya kamu sektöründe eşik değerler ve usuller konusunda aynı yaklaşıma sahiptir. Romanya'da en yüksek bant aralığı 400,000 EUR'ya kadar uzanmaktadır ve Sektörel Alımlar Direktifi'nin daha yüksek bir eşik değer başlangıç noktasını yansıtmaktadır. İtalya da aynı eşğe sahiptir. Avusturya'da başlangıç noktası kamu sektöründekinin iki katıdır ve Macaristan'da kamu sektöründe 27,000 EUR'ya karşı 167,000 EUR'dur. Sektörel alımlarda mevcut daha esnek kurallar göz önünde bulundurulduğunda, Üye Devletler tarafından kabul edilen eşik değerler altındaki ihalelerde uygulamada çok fazla farklılık olmaması şaşırtıcıdır. Az sayıda ülke eşik değerler altındaki gereklilikleri kapsayan düzenlemelere sahiptir.

1.3 AB Eşik Değerlerinin Altında Teklif Daveti ve İlanla İlişkin Kurallar (Soru 4 ve 5)

Bazı Üye Devletler 4 ve 5. soruları birlikte yanıtlamıştır. Genel olarak yanıtlar, ilan (soru 4) ve standart formların veya standart form çeşitlerinin kullanılması (soru 5) konularını kapsamaktadır.

Avusturya, Kıbrıs, İtalya, Litvanya ve İspanya'da ilanlar resmi yayınlarda yayınlanmaktadır (basılı halde). İspanya hariç olmak üzere bu ülkelerin hepsi ilanları ulusal portallar veya internet sitelerinde de yayınlamaktadır. Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Finlandiya, Macaristan, Letonya, Lüksemburg, Romanya ve Slovakya Cumhuriyeti ilanlarını yalnızca ulusal online portallarda ve/veya elektronik formatlarda yayınlamaktadır. Romanya'da 2008 yılında idareler/ kuruluşlar tarafından kamu ihale elektronik sisteminde (ESPP) yaklaşık 66,000 davet yayınlanmıştır. Polonya'da idarelerin, ulusal eşik değerlerin hem üzerindeki ihaleler hem de altındaki ihaleler için ilanları internet sitelerinde yayınlamaları gerekmektedir.

Danimarka'da, mal ve hizmet alımları için ilan gereklilikleri düzenlemelerde belirtilmiş olsa da, bunların yayınlanmasına (elektronik ortamda veya gazetede) ilişkin herhangi bir spesifik kural bulunmamaktadır. Fransa'da, idareler/ kuruluşlar 90.000 EUR eşğinin altındaki alımlarda ilanı nasıl yayınlayacaklarına karar verebilmektedir; bu eşğin üzerinde ilanların kamu kurumları tarafından Resmi Bültende (BOAMP) ve yasal ilan yayınlamaya yetkili bir gazetede yayınlanması gerekmektedir. Hollanda'da idareler, ilanı nerede yayınlayacaklarına karar verebilmekte ve genellikle kendi internet sitelerinde yayınlamaktadır. İsveç'te ilanların, erişimin serbest olduğu "genel kabul görmüş veri tabanlarında" yayınlanması gerekmektedir.

Sektörel alımlar için bu kurallar Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs, Estonya, Fransa, Litvanya, Lüksemburg ve İsveç'te benzerdir.

Bazı ülkeler (Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Estonya ve Letonya) eşik değerlerin altındaki ihaleler için de eşik değerlerin üstündeki ihalelerin standart formlarını kullanmaktadır. Macaristan'da, ilanların standart formları Adalet Bakanlığı kararnamesi ile düzenlenmekte olup, AB standart formlarına çok benzerdir. Lüksemburg, portalında (tüm ilanların yayınlandığı Bayındırlık Bakanlığı portalı) sadeleştirilmiş standart formlar kullanmaktadır. Romanya da sadeleştirilmiş standart bir form kullanmaktadır. Bulgaristan Ekonomi, Enerji ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanmış, AB standart formlarına benzer bir standart form kullanmaktadır. Fransa'da, uygun usul için gerekli olan standart form 2006 Bakanlık Talimatına eklenmiştir. İsveç'te, yalnızca ihale ilanlarının yayınlanması gerekmektedir. Litvanya'daki idareler ve kuruluşların, ihale ilanları ile birlikte merkezi portalda kamu ihale usulüne ilişkin raporları da yayınlamaları gerekmektedir.

Sektörel alımlar için bu kurallar Bulgaristan, Kıbrıs, Estonya, Fransa, Macaristan, Litvanya, Lüksemburg, Romanya ve İsveç'te benzerdir.

Danimarka ve Hollanda'da ilana ilişkin kurallar sınırlıdır veya mevcut değildir.

1.4 Başvuru ve Tekliflerin Sunulması için Süreler (Soru 6)

Üye Devletler genellikle eşik değerlerin üzerindeki ihalelere kıyasla eşik değerlerin altındaki ihalelerde süreleri önemli ölçüde azaltmaktadır. Açık ihale usulü için en yaygın süre yaklaşık 20 gündür fakat 14 ila 30 gün aralığında çeşitlilik göstermektedir. Belirli istekliler arasında ihale usulü (ve pazarlık usulü) için başvurular için en yaygın süre 10 gündür. Belirli istekliler arasında ihale usulü kapsamında tekliflerin alınması için normal süre yaklaşık 15 gündür. Polonya'da yapım işleri ihaleleri için farklı süreler bulunmaktadır: açık ihale usulü için 20 gün ve mal ve hizmet alımları için 7 gün; belirli istekliler arasında usulde yapım işleri tekliflerini almak için 14 gün ve mal ve hizmet alımları için 7 gün. Letonya'da açık ihale usulü kapsamında tekliflerin sunulması için 30 gün ve belirli istekliler arasında usulde 25 günlük bir süre mevcuttur. İlk bant aralığının altında süre 15 güne indirilmektedir. Litvanya'da açık ihale usulü kapsamında tekliflerin sunulması için gereken süre ilan tarihinden itibaren 7 gün olarak belirlenmiştir. Bazı ülkeler tekliflerin elektronik olarak gönderilmesi söz konusu olduğunda bu süreleri kısaltmaktadır. Örneğin Romanya'da tekliflerin alınması için geçerli süreler açık ihale usulü için 20'den 15'e ve belirli istekliler arasında ihale usulü için 15'ten 10'a düşürülebilmektedir.

Bulgaristan'da Kamu İhale Kanunu kapsamında eşik değerler altındaki ihaleler için belirlenen süreler büyük ölçüde Direktiflerdeki sürelerle uygundur. Estonya da kamu sektörü ve Sektörel alımlarda eşik değerler üzerindeki ihalelerle aynı süreleri uygulamaktadır. Slovenya'da idareler projenin karmaşıklığını göz önünde bulundurmak suretiyle sürelerle karar verebilmektedir. Aynı zamanda uygulamada süreler daha kısa olmasına rağmen orantısallık ilkesini göz önünde bulundurarak AB sürelerini de kullanabilirler. Fransa'da bu yönde karar vermek genellikle idarelere bırakılmıştır fakat süreler yeterince çok müteşebbisin teklif vermesine imkan tanıyacak uzunlukta olmalıdır. Finlandiya ve Hollanda sürelerle ilgili kurallara sahip değildir.

1.5 Başvuru ve Tekliflerin Sunulma Şekilleri (Soru 7)

Bu yönde kurallar mevcut olduğu takdirde, başvuru ve teklifler posta, faks veya diğer elektronik yöntemlerle sunulabilir. Fakat doğru teknik ekipmanın bulunması ile güvenlik ve gizlilik ilkelerinin tesisi önemlidir. Bazı ülkeler, Bulgaristan'ın Elektronik ve Elektronik İmza Kanunu gibi elektronik veri aktarımını kapsayan ayrı yönetmeliklere sahiptir. Çek Cumhuriyeti'nde elektronik başvurular için yetkili e-imzalar gereklidir. İspanya'da dokümanlar teklif dokümanları başka bir usulü yetkilendirmediği takdirde genellikle belirli bir adrese mühürlü zarflar içerisinde teslim edilmekte veya postayla gönderilmektedir. Romanya'da gönderme işlemi genellikle kağıt bazlı gerçekleştirilmektedir fakat idare/kuruluş elektronik yöntemler belirleyebilir. Letonya başvuru ve teklifler gönderilirken AB eşik değerleri üzerindeki ihaleler için mevcut kuralları uygulamaktadır.

Danimarka ve Hollanda spesifik yasal hükümlere sahip değildir ve gönderme şeklini belirlemek idare ve kuruluşlara bırakılmıştır. Fransa şu anda yasal hükümlere sahip değildir fakat idareler elektronik olarak gönderilmesini isteyebilmektedir. Fakat 1 Ocak 2010 tarihinden bu yana 90,000 EUR'yu aşan bilgi teknolojileri ekipmanı ve hizmet ihalelerinde adaylardan talep edilen dokümanların elektronik formatta sunulabilmektedir. 1 Ocak 2012 tarihinden itibaren idareler 90,000 EUR'yu aşan mal alımı, hizmet alımı veya yapım işleri ihaleleri için elektronik ortamda gönderilen dokümanları reddedemeyecektir.

1.6 Kalitatif Seçim için Politika ve Kurallar (Soru 8)

Aşağıda sıralanan Üye Devletler eşik değerler üzerindeki ve altındaki ihaleler için temelde aynı düzenlemelere sahiptir: Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Estonya, Macaristan, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Hollanda, Polonya, Slovakya Cumhuriyeti ve İsveç. Eşik değerler üzerindeki uygulamalarla ilgili hükümlerdeki başlıca farklılıklar yeterlilik gerekliliklerinin ispatının sağlanması ile ilgilidir. Çek Cumhuriyeti'nde müteşebbisler belirtilen dokümanları sağlamak yerine bir beyanla yeterlilik gerekliliklerinin ispatını sağlayabilir. Polonya'da idarelerin müteşebbislerin katılım koşullarını karşıladığını doğrulayan dokümanlar talep etme zorunluluğu yoktur. Slovenya bürokrasiyi azaltmak için ispatın sunumunu sadeleştirmiştir. Müteşebbislerin kamu makamlarının verilerini tuttuğu işlemler için hiçbir kanıt sunma zorunluluğu yoktur. Bu verileri temin etmek idarelere kalmıştır.

Finlandiya'da eşik değer altındaki hükümleri şekillendirmek için kullanılan ilkeler eşik değerler üzerindeki uygulamaları izlemektedir. Fransa hukukunda bu konuyla ilgili spesifik hükümler yer almamaktadır fakat ihale görevlilerinin eşik değerler üzerindeki ihalelerdekinden daha fazla bilgi talep etmelerine izin verilmemektedir. İtalya'da ekonomik ve teknik gerekliliklerin seviyesi ikincil mevzuat ile belirlenmektedir.

Romanya’da idare ve kuruluşlar pratik olması açısından yeterlilik kriterlerini tanımlamalıdır. Eşik değerler üzerindeki ihaleler için geçerli bir veya daha fazla kriter uygulayabilir ve başka bir şey talep etmeyebilirler.

1.7 Aşırı Düşük Teklifler için Kurallar da dahil olmak üzere Teklif Değerlendirme ve İhalenin Sonuca Bağlanmasına İlişkin Kriterler için Politika ve Kurallar (Soru 9)

Kamu Alımları Direktiflerinde ihalenin sonuca bağlanması kriterlerinin seçimi, ekonomik açıdan en avantajlı teklif veya en düşük fiyat ilkelerine dayalıdır. Çoğu Üye Devlet eşik değerler altındakiler için de bu seçimi öngörmektedir. Bu ülkeler Avusturya, Kıbrıs, Estonya, Finlandiya, Macaristan, İtalya, Letonya, Litvanya, Polonya, Romanya, Slovenya, Slovakya Cumhuriyeti ve İsveç’tir. İsveç’te ekonomik açıdan en avantajlı teklif için kriterlerin ağırlıklandırılması zorunlu değildir; kriterler yüksekte alçağa doğru bir sıralamayla yerleştirilebilir. Finlandiya’da eşik değer üzerinde yaklaşım çoğunlukla eşik değerler altında da izlenmektedir fakat belirli hizmet veya yapım işleri ihaleleri için değerlendirme kriterlerinin kapsamı eşik değerler üzerindeki ihaleler için daha geniştir. Bu hizmeti sağlamak veya yapım işlerini yürütmekten sorumlu kişilerin uzmanlık, mesleki yetenek ve yeterlikleri seçim için asgari kriterlerin karşılanması yanı sıra ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler için de kullanılabilir. Fransa eşik değerler altındaki ihalelerde idare ve kuruluşlar tarafından kullanılan uygun usuller için belirli kurallara sahip değildir fakat ihale görevlisinin faaliyetleri içtihat hukuku ile sınırlandırılmıştır.

Aşırı düşük tekliflerle ilgili olarak, Üye Devletlerin çoğu Direktifin kurallarını izlemekte veya her tür spesifik kuralı hariç bırakmaktadır. Lüksemburg’da bir teklifin ortalama fiyattan %15 düşük olması durumunda müteşebbisin bir fiyat analizi gerçekleştirmesi istenir. Bu analizin düşük teklifi açıklamaması halinde bu teklif reddedilebilir. İtalya aşırı düşük tekliflerin belirlenmesi için matematiksel bir yöntem uygulamaktadır. Ayrıca, 10’den fazla teklifin sunulduğu durumlarda yapım işleri ihalelerinde 1 milyon EUR ve mal ve hizmet ihalelerinde 100,000 EUR eşik değerinin altındaki aşırı düşük teklifler otomatik olarak ihale dışı bırakılabilir.

1.8 Teknik Şartnameler için Kurallar (Soru 10)

Hemen hemen tüm ülkeler eşik değerlerin üzerindeki ve altındaki teknik şartnameler için aynı kurallara sahiptir. Estonya’da Maliye Bakanlığı tarafından ilave bir kılavuz sağlanmaktadır. İsveç’te eşik değerlerin üzerindeki ve altındaki ihaleler için kurallar kısmen birbirine benzerdir. Mevzuatları eşik değerlerin altındakiler için 2004/18/EU sayılı Direktifin 23. Maddesinin 6. ve 8. Bentlerine atıfta bulunmaktadır. Bu bentler çevresel özelliklerle ilgili şartnamelere atıfta bulunmakta ve belirli bir marka veya kaynağı özel olarak belirtmemektedir.

1.9 Elektronik İhale için Politika ve Kurallar (Soru 11)

Avusturya, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Finlandiya, Lüksemburg, Letonya, Romanya, Slovenya, Slovakya Cumhuriyeti ve İsveç eşik değerlerin üzerindeki ve altındaki ihaleler için aynı elektronik ihale kurallarına sahiptir.

Bulgaristan Kamu İhale Kanunu’nda belirli kural ve koşullar altında elektronik eksiltme ve dinamik alım sistemlerinin kullanımını öngörmektedir. Buna ek olarak, Küçük Değer Kararnamesi - (OASPC) idare ve kuruluşların teknik şartnamelerin açık bir şekilde tanımlandığı tasarım yarışmalarında elektronik eksiltme gerçekleştirebileceğini belirtmektedir. Estonya’da tüm ilanlar merkezi elektronik kayıtlarda sağlanır ve elektronik eksiltme ve dinamik alım sistemleri için planlar yapım aşamasındadır. Fransa ihalenin özelliklerini (özellikle de içerik ve yapım işleri, mal veya hizmetlerin tutarı) hesaba katması ve rekabeti kısıtlamaması gereken elektronik gönderimin kullanılmasında uygun usullerle ilgili yasal hükümlere sahiptir. İhale görevlileri elektronik gönderim talebinde bulunabilmekte ve elektronik ortamda gönderilmeyen cevapları reddedebilmektedir. Bu durum 2010 yılı başından beri tüm usuller için geçerlidir. Elektronik usuller üzerine ayrıntılı kurallar Kamu İhale Kanunu’ndaki genel kuralları tamamlayan bir Hükümet Kararnamesi’nde belirtilmiştir. Litvanya’nın kamu ihale kanunu idarelerin kamu ihalelerinin en az %50’sini elektronik ortamda yürütmesini zorunlu kılmaktadır. Polonya özel bir elektronik eksiltme usulü seçeneği sunmaktadır fakat bu sadece AB eşik değerleri altındakiler için geçerlidir. Bu usul idare tarafından kendi web sitesine ve Kamu İhale Bülteni’nin web sitesine bir ilan koyması yoluyla başlatılmıştır. Daha sonra müteşebbisler birbiri ardına daha avantajlı teklifler sunmak üzere online bir form kullanabilmektedir.

İtalya 2002 yılında kamu sektörünün İtalya Merkezi Alım Kurumu (CONSIP) tarafından kurulan e-ihale platformu (MEPA) aracılığıyla eşik değerin altında alım (yapım işleri dışında) gerçekleştirmesine imkan tanıyan bir e-ihale yönetmeliğini kabul etmiştir. Pazar, kısıtlayıcı olmayan seçim kriterlerine dayalı olarak yeterliliğe sahip tedarikçilere açıktır. Yeterliliği müteakip, tedarikçilerin katalogları MEPA'ya yüklenmekte ve bu iş için tahsis edilmiş ve bunları tüm topluma sunan bir web sitesinde sergilenmektedir. İdareler katalogları tarayabilmekte, ürün ve fiyatları karşılaştırabilmekte ve fiyat teklifi isteyebilmekte veya doğrudan e-katalogdan satın alabilmektedir. Tüm işlem süreci dijital ortamda gerçekleşmektedir ve dijital imza gereklidir.

1.10 Çerçeve Anlaşmalara ilişkin Politikalar ve Kurallar (Soru 12)

Üye Devletlerin çoğu, çerçeve anlaşmaların sonuca bağlanması konusunda AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerde, eşik değerlerin üzerindeki ihalelerle aynı yaklaşımı uygulamaktadır. Bu ülkeler arasında Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs, Estonya, Finlandiya, İtalya, Letonya, Lüksemburg, Polonya, İspanya, Romanya, Slovakya Cumhuriyeti ve İsveç yer almaktadır. Avusturya'da, 350.000 EUR eşğine kadar olan yapım işleri ihalelerine yönelik eşik değer altı çerçeve anlaşmalar, genellikle ilanlı pazarlık usulü kullanılarak gerçekleştirilebilir. Bu yaklaşım yalnızca bu eşığe kadar olan yapım işleri için geçerlidir. Slovenya'da eşik değerlere bağlı olarak sadeleştirilmiş usuller kullanılabilir. Macaristan'da, çerçeve anlaşmaların kullanılması takdiri idareye aittir. Fransa, Danimarka ve Litvanya bu konuda herhangi bir özel hükme sahip değildir. Danimarka'da, Kamu İhale Direktiflerinde belirtilen usuller aynı zamanda eşik değerlerin altındaki ihaleler ve Kısım B hizmetleri için de geçerlidir.

1.11 Şikayetler, İnceleme ve İhtilaf Çözümlerine ilişkin Mevcut Prosedürler (Soru 13)

Kamu İhale Direktiflerinin hükümlerine tabi olmayan veya tamamıyla tabi olmayan ihalelerin sonuca bağlanması ile Topluluk Hukuku konusunda Avrupa Komisyonunun Yorum Tebliğinin adli koruma ile ilgili kısmında, çözüm yollarının, iç hukuk temelindeki benzer taleplerde geçerli olanlardan daha az etkin olmaması gerektiği (hakkaniyet ilkesi) ve adli korumanın elde edilmesinin olanaksız veya aşırı derece zor kılınmaması gerektiği (etkililik ilkesi) belirtilmektedir.

Eşik değer altı düzenlemeleri olan ülkeler, ihtilaf çözümlerine ilişkin yaklaşımlarında eşik değer altı ve üzeri arasında çok büyük bir fark gözetmemektedir. Tabii ki, eşik değerlerin altında rejim ne kadar detaylı olursa, şikayet potansiyeli o kadar yüksek olmaktadır. Eşik değerlerin üzerinde ve altında ihtilaf çözümleri için aynı yaklaşımı benimseyen ülkeler: Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs, Estonya, Macaristan, İtalya, Lüksemburg, Letonya, Litvanya, İspanya, İsveç ve Slovenya. Fransa'da, ihtilaf çözümlerine ilişkin politikalar eşik değerlerin üzeri ve altı için büyük ölçüde aynıdır. Ancak, idare veya kuruluşun yasal yapısı (kamu veya özel) davalar ile hangi mahkemenin ilgileneceğini belirlemektedir. 15 günlük bir bekleme sürecinin uygulandığı Hollanda'da, eşik değerlerin hem üzerinde hem de altındaki ihlal davaları hukuk mahkemelerinde görülmektedir (eşik değer altı mevzuatın uygulanmasının zorunlu olmadığı bir bağlamda geçerlidir). Finlandiya'da, ihtilaf çözümlerine ilişkin yaklaşım eşik değerlerin hem üstü hem altı için büyük ölçüde aynı olup, eşik değerlerin altında bekleme sürecinin uygulanmaması muhtemelen şikayet sayısını sınırlandırmaktadır.

Eşik değer altı düzenlemelerin olmadığı İngiltere'de, eşik değerlerin üzerinde veya altındaki alımlara yönelik konuların ele alınması için gayri resmi prosedürler kullanılabilir. İngiltere Tedarikçi Geribildirim Hizmeti ve İskoçya Tek Temas Noktası, KOBİ'lere yardımcı olmayı amaçlayan iki gayri resmi prosedürdür.

BÖLÜM II. AB DİREKTİFLERİNDE AYRINTILI OLARAK ELE ALINMAYAN GENEL KURALLAR VE USULLER

Giriş

Belgenin ikinci kısmında, AB eşik değerlerinin hem üzerinde hem altında yer alan tüm ihalelere ilişkin politika ve uygulamaların bir analizi sunulmaktadır. Bu politika ve uygulamalar, ulusal düzeyde eksiksiz bir prosedürel çerçevenin oluşturulması konusunda I. Bölümde belirtilen usul ve kurallar kadar önemlidir. Direktiflerde özel olarak ele alınmamış olan bu politika ve uygulamalar dahilinde, alım işlemlerinin düzenlenmesi, ihale dosyalarının hazırlanması ve içeriği, teklif geçerlilik süreleri, tekliflerin verilmesi ve açılması, geçici teminat ve kesin teminat, tekliflerin açıklanması hakkında detaylı kurallar ve tekliflerin askıya alınması ve iptal edilmesi konuları yer almaktadır.

Çalışma, bu kural ve usullerin, AB eşik değerlerinin üzerinde veya altında, ihale büyüklüğü açısından ne derece değişiklik gösterdiğini kesin olarak tespit etmemekte olup, Üye Devletlerin, süreci sadeleştirmek amacıyla, çalışmanın yapıldığı alanlarda AB eşik değerlerinin altında daha rahat bir rejim uyguladıklarına yönelik göstergeler bulunmaktadır.

Bir Üye Devletin bu çalışma kapsamında yer alan belirli bir alanı düzenlememiş olması, bu usule yönelik fiili uygulamanın mevcut olmadığı anlamına gelmemektedir. Bunun bir örneği, birçok Üye Devletin herhangi bir düzenleme getirmemiş olduğu (bkz. aşağı kısım) teklif geçerlilik süresidir, ancak uygulamada ihale ilanı ve ihale dokümanlarında bir teklif geçerlilik süresinin belirtilmesi gerekliliği, bunu fiilen bir zorunluluk haline getirmektedir. Benzer şekilde, alımlara ilişkin yasal çerçeveye bir düzenlemenin dahil edilmemiş olması, bu alanın düzenleme altında olmadığı anlamına gelmeyebilir. Bunun iyi bir örneği, genellikle kamu ihale mevzuatının dışında düzenlenen çıkar çatışması konusudur.

II. Bölümde yer alan soruların ardındaki mantığın daha iyi anlaşılabilmesi amacıyla, her bölüm kısa bir ön bilgi notu ile başlamaktadır. Bu notlar Sigma Programının görüşleri olarak değil, Programın, kamu alımları konusundaki düzenleyici çerçevelerin ortak ülkelerde hem geçmişte hem mevcut zamanda nasıl tasarlandığına yönelik deneyimleri temelinde sunulan açıklamalar olarak görülmelidir.

2.1 İhale İşlemlerinin Düzenlenmesi (Soru 14)

Ön Bilgi

Gizliliğin sağlanması amacıyla tekliflerin son başvuru tarihinden sonra açılması gerekliliği ve elektronik teklifler için genelde mevcut olan sistem ve ekipmanların kullanılması gerekliliği hariç olmak üzere, Direktiflerde, ihale işlemlerinin nasıl düzenlenmesi gerektiğine ilişkin herhangi bir özel hüküm yer almamaktadır. Bununla birlikte, oldukça çeşitlilik gösteren bu usul ve uygulamaların geliştirilmesi tamamen ulusal bir konudur. Bazı Üye Devletler, tekliflerin halka açık olarak açılmasını öngörürken, diğerleri, tekliflerin bir heyet veya komite tarafından açılmasını öngörmektedir. İlerleyen bölümlerde de belirtileceği gibi, tekliflerin açılması ve değerlendirilmesi için İhale Komitelerinin kullanılması birçok Üye Devlette, özellikle de yeni üyelerde, ulusal mevzuatta öngörülen yaygın bir uygulamadır. Ancak, ihale komitelerinin işlev ve görevlerinde farklılıklar bulunmaktadır.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Çalışmanın gösterdiği üzere, çok sayıda Üye Devlet ya belirli ihaleler için geçici bazda, ya da daha daimi komiteler yoluyla idarelerini Kamu İhale Kanunu (KİK) kapsamında düzenleme altına almıştır. Bulgaristan, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Letonya, Litvanya, Polonya, Romanya ve Slovakya Cumhuriyeti bu gruptaki ülkeler arasında yer almaktadır. Polonya'da, İhale Komitelerinin kurulması AB eşik değerlerinin üzerinde zorunlu olup, altında ihtiyaridir. Bu ülkelerin ihale kanunları genellikle, İhale Komitelerinin sorumlulukları, oluşumları ve çalışma usullerine ilişkin çok detaylı hükümler içermektedir. Bir İhale Komitesi normalde tekliflerin hem açılması hem de değerlendirilmesini ele almaktadır.

İkinci bir grup ülke ise, daha karışık bir tablo oluşturmaktadır. Örneğin Fransa, yerel ve bölgesel idarelere İhale Komitelerinin oluşturulması yükümlülüğünü vermekte olup, 2008 yılının Aralık ayından bu yana, devlet idarelerini bu yükümlülüğünden muaf tutmaktadır. İtalyan Kamu İhale Kanunu, ekonomik açıdan en avantajlı teklif kriterinin kullanılması durumunda bir İhale Komitesinin oluşturulmasını öngörmektedir. Slovenya Kamu İhale Kanunu bir İhale Komitesinin kullanılmasını gerektirmemekte, ancak uygulamada idareler İhale Komiteleri oluşturmaktadır. Bu durum Estonya için de geçerlidir; İhale Komitelerinin oluşturulması KİK'te zorunlu kılınmasa da, halen yaygın bir uygulamadır. İspanya'da, idareler İhale Komitelerini (kurul yapısına sahip organlar) kullanabilir. Avusturya, yalnızca bir teklif açma komisyonunun kurulmasını öngörmüştür.

Üçüncü bir grup ülke, ihale işlemleri konusunda hiçbir düzenleme olmaması özelliğine sahiptir. İhale sürecinin nasıl düzenleneceğine ilişkin kararlar idarelere bırakılmıştır. Bu süreç komite veya çalışma gruplarının kurulmasını içerebilir, ancak bu nadiren resmi hale getirilmektedir. Bu komite/gruplar yalnızca ilgili kurumlara teknik veya ticari destek sağlama işlevine sahiptir. Avusturya (istisna için bir üst paragrafa bakınız), Danimarka, Finlandiya, Hollanda, İrlanda, Lüksemburg, İsveç ve İngiltere bu üçüncü grubun içinde yer almaktadır.

Bu sorunun ilk kısmı İhale Komitelerinin kurulması konusunu ele almış, ikinci kısmı ise bir idare bünyesindeki alım kararlarına ilişkin konumunu ortaya koymaya çalışmıştır. Diğer bir deyişle, İhale Komitesi karar alıyor mu, yoksa ilgili kurum tarafından alınacak kararlar için öneri mi sunuyor?

Üye Devletlerin bu konudaki idari kurallarının tanımlanması zor olmakla birlikte, İhale Komitelerinin kurulmasını gerektiren ülkelerin çoğunluğunun, komitenin görevini alım kararlarına ilişkin öneri sunmakla sınırladığı görülmektedir; resmi karar idare bünyesindeki yetkili kişi veya organa bırakılmaktadır.

2.2 Seçim ve İhale Dokümanları (Soru 15)

Ön Bilgi

Direktiflerde, seçim ve ihalenin karara bağlanması ile teknik şartnamelerin hazırlanması konularına ilişkin detaylı kurallar yer alsa da, seçme ve ihalenin karara bağlanması sürecine yönelik dokümanların ayrıntılı içeriğinin düzenlenmesi esasen Üye Devletlere bırakılmaktadır. Direktiflerde belirtilen temel gereklilikler, rekabetçi diyaloga katılım veya pazarlık usulünün gerçekleştirilmesi amacıyla teklif davetinin en az aşağıda belirtilenleri içermesini öngörmektedir:

Yayınlanan ihale ilanı, tekliflerin alınması için son tarih, tekliflerin gönderilmesi gereken adres, tekliflerin hazırlanması gereken dil veya dillere atıfta bulunulması, sunulacak diğer ek dokümanların ve doğrulanabilir beyanların desteklenmesi gereğinin belirtilmesi, seçim süreci için kişisel uygunluk ile teknik ve profesyonel uygunluk hakkında bilgilerin verilmesi ve ihalenin karara bağlanmasına ilişkin kriterlerin birbirlerine göre ağırlık değerleri veya bu kriterlerin önem sırasının belirtilmesi.

Bazı ülkeler, idarelerin bu süreçler için belirli örnek dokümanlar kullanmasını şart koşmaktadır. Aynı zamanda, ihale dokümanlarının sunulması konusunda maliyet açısından herhangi bir kural olup olmadığı da diğer bir konudur.

Bu soruların sorulmasının temel nedeni, ihale dokümanlarının ihale sürecinde kilit rol oynamasıdır. İhale dokümanları, muhtemel bir isteklinin uygun bir teklif hazırlayabilmesi için gereken tüm bilgileri sunmalıdır. Dokümanların detayı ve karmaşıklığı ihalenin büyüklüğü ve niteliğine göre değişiklik gösterse de, genelde şunları içermektedir:

- teklif daveti;
- isteklilere yönelik talimatlar;
- sözleşmenin genel ve özel koşulları;
- iş tanımı /teknik şartname.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Bazı ortak özellikler şöyle özetlenebilir:

- Hiçbir Üye Devlet özel bir seçim/ ön yeterlilik dokümanının kullanılmasını öngörmemle birlikte, ilanlar ve/veya ihale dokümanları yoluyla, idarelerin, AB kuralları doğrultusunda isteklilerden talep

etmesi gereken bilgi ve belgelere atıfta bulunmaktadır. Genelde, özel bir seçim dokümanının yayınlanıp yayınlanmaması kararı idareye aittir, ancak bu nadiren uygulanmaktadır.

- Üye Devletlerin düzenleyici araçlarının çoğu, değişik düzeylerde olmakla birlikte, teklif davetleri, isteklilere yönelik talimatlar, şartnameler ve taslak sözleşmeler olmak üzere ihale dokümanlarının temel içeriğini kapsamaktadır.
- Hiçbir Üye Devlet örnek veya standart ihale dokümanlarının kullanılmasını zorunlu tutmamakla birlikte, bazı ülkeler bu çeşit dokümanları kılavuz ilkeler ve iyi uygulamalar olarak sunmaktadır.
- Üye Devletlerin çoğu, bir istisna olarak, idarelerin ihale dokümanları karşılığında bir ücret almasına izin vermekte olup, bu genelde yalnızca ihale dokümanlarının çoğaltılması ve sunulmasının gerçek maliyeti ile sınırlandırılmaktadır. Büyük olasılıkla ihale dokümanların alınması için ücret ödeme gereğinin ortadan kaldırılması amacıyla tekliflerin elektronik olarak gönderilmesi, teklif vermeye ilişkin temel yöntem olarak giderek daha çok benimsenmektedir.
- Danimarka, Finlandiya, İrlanda, Hollanda, İsveç ve İngiltere düzenleyici araçlarında bu alanlara hiç değinmemiş veya çok sınırlı bir şekilde değinmiştir.
- Üye Devletler, seçme ve ihale dokümanlarına ilişkin kurallarda, AB eşik değerlerinin üzerinde veya altında olsun, ihale değeri açısından herhangi bir farklılık gözetmemektedir.

2.3 Tekliflerin Açılmasına İlişkin Kurallar (Soru 16)

Ön Bilgi

Ulusal düzenlemelerde hangi usul belirlenmiş olursa olsun, teklif açma oturumunun amacı tekliflerin tam olduğunun, istenen şekilde geçici teminatın sunulduğunun, dokümanların uygun bir şekilde imzalanmış olduğunun ve tekliflerin genel anlamda gereğine uygun olduğunun kontrol edilmesidir. Tekliflerin alınması ve açılması, işlemlerin usullere uygun olarak gerçekleştirilmesini temin edecek şekilde yapılır. Tekliflerin açılması genellikle bir İhale Komitesi tarafından veya alternatif olarak, idare tarafından görevlendirilmiş en az iki kişiden oluşan bir panel tarafından gerçekleştirilir. Halka açık bir teklif açma oturumunda genellikle şunlar belirtilir: isteklilerin isimleri, değerlendirilmemiş teklif fiyatları ve talep edilen geçici teminatın sunulmuş olması ve idarenin uygun gördüğü diğer formalite veya şartların yerine getirilmiş olması. Teklif açma oturumunun tutanağı hazırlanır ve genellikle katılan isteklilere sunulur. Tekliflerin alınması ve açılması, şeffaflık ve eşit muameleinin sağlanması açısından alım sürecinin önemli bir unsuru olarak görülmektedir.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Üye Devletlerin çoğu, idarelere (Kamu İhale Kanununun bir şartı olarak) tekliflerin halka açık bir şekilde ve isteklilerin ve/veya temsilcilerinin huzurunda açılması yükümlülüğünü getirmektedir. Halka açık bir teklif açma oturumunun gerçekleştirilmesi yükümlülüğü, değeri ve türü göz önünde bulundurulmaksızın tüm ihaleler için geçerlidir. İlanlı pazarlık usulü veya elektronik alım istisnaları gibi, usulün türüne göre bazı değişiklikler görülmektedir. Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Macaristan, İtalya, Litvanya, Lüksemburg, Polonya, Romanya ve Slovakya Cumhuriyeti'nde durum bu şekildedir.

İkinci bir grup Üye Devletler, düzenleyici araçlarına tekliflerin açılmasına ilişkin hükümler koymuştur. Bu hükümler tekliflerin halka açık bir şekilde açılmasını öngörebilir, ancak belirli sınırlamaları olabilir veya zorunlu olmayan gereklilikler şeklinde belirtilebilir. Avusturya Kamu İhale Kanununda tekliflerin halka açık bir şekilde açılması genel kural olup, gerekçelendirilebilir belirli durumlarda idareler kapalı bir oturum gerçekleştirebilir. Kıbrıs'ta, idarelerin verdiği karar doğrultusunda teklifler halka açık bir şekilde açılabilir. Danimarka'da, yapım işleri ihalelerinde tekliflerin halka açık bir şekilde açılması zorunlu olup, diğer durumlarda kapalı oturumlar uygulanmaktadır. Slovenya'da, ulusal eşik değerlerin üzerinde tekliflerin halka açık bir şekilde açılması zorunlu olup, düşük değerli ihaleler bundan muaftır. İspanya da belirli ölçüde bu grubun içindedir; açık ihale usulünde teklifler halka açık bir şekilde açılmalıdır, ancak ekonomik açıdan en avantajlı teklif kriteri kullanıldığında özel sınırlayıcı kurallar bulunmaktadır.

Üçüncü bir grup, bu sürecin ya hiç düzenlenmediği ve ihtiyari olduğu ya da izin verilmediği ülkelerden oluşmaktadır. Finlandiya'da, tekliflerin halka açık veya kapalı şekilde açılması kararı tamamıyla idarelere aittir. Fransa'da, tekliflerin halka açık bir şekilde açılmasına izin verilmemektedir. Finlandiya'da, tekliflerin halka açık bir şekilde açılıp açılmayacağına idare karar vermekte olup, genel uygulama kapalı oturumdur.

İrlanda ve İngiltere bu konuda herhangi bir düzenleme yapmamıştır, ancak tercih edilen usul tekliflerin kapalı oturumda açılmasıdır.

Tekliflerin açılmasına ilişkin usullerin, elektronik alım ve çerçeve anlaşma uygulamalarından ne ölçüde etkileneceğini değerlendirmek güçtür.

2.4 Geçici Teminat ve Kesin Teminata İlişkin Kurallar (Soru 17)

Ön Bilgi

Sigma, geçici teminat ve kesin teminata ilişkin hükümlerin Kamu İhale Kanunlarına dahil edilmesinin ortak ülkelerinin birçoğunda yaygın bir uygulama olduğunu gözlemlemiştir. Bu uygulama genellikle UNCITRAL Model Kanununda ve Uluslararası Finans Kurumlarının (ör: Dünya Bankası, Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası) alım finansmanında görülebilir. Geçici teminat ve kesin teminat uygulama kararı çoğunlukla idarelerin takdirine bırakılsa da, zorunlu kuralların koyulduğu örnekler de mevcuttur.

Gerektiğinde, teklifin bir parçası olarak istekli tarafından geçici teminat sunulmalı ve güvenilemez tekliflere karşı idareye makul bir koruma sağlanmalıdır.

Teminatın miktarı ihale dokümanlarında belirtilir ve genelde teklif fiyatının %1-5'i aralığındadır. Geçici teminat şu koşullarda irad kaydedilebilir:

- İsteklinin teklif geçerlilik süresi içerisinde teklifini geri çekmesi;
- Kazanan isteklinin sözleşmeyi imzalamaması, kesin teminatı sunmaması veya teklif fiyatında düzeltme yapılmasını kabul etmemesi.

Kesin teminat (genelde sözleşme bedelinin %5-10'u) sözleşmenin uygun bir şekilde yerine getirilmesini gerektirir ve sözleşme yapılmasının bir koşulu olarak kazanan istekli tarafından sunulur. Kesin teminatın tutarı, tedarikçinin sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmemesinden kaynaklanan herhangi bir kaybın tazmini için alıcıya ödenebilir.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

AB Üye Devletlerinin çoğu, uygulaması farklı olsa da, bir şekilde geçici ve/veya kesin teminat konusunda hüküm öngörmektedir. Yalnızca Danimarka, Finlandiya, Fransa, İrlanda, Lüksemburg, Hollanda, Slovenya, İsveç ve İngiltere teminatlar konusunda belirli bir hüküm öngörmemektedir.

Geçici ve/veya kesin teminatların kullanıldığı çoğu ülkede, bunların kullanılması ve miktarlarının belirlenmesi kararı idarenin takdirine bırakılmıştır. Ancak, bazı ülkeler uygulamalarına yönelik daha detaylı kurallar da öngörebilir. Örneğin, Polonya'da idareler AB eşik değerlerinin üzerindeki tüm ihalelerde geçici teminat istemek *zorunda* olup, eşik değerlerin altındakiler için *isteyebilir*; aynı zamanda AB eşik değerlerinin üzerindeki yapım işleri ihaleleri için kesin teminat istemek zorundadır. Bazı ülkelerde (ör: Çek Cumhuriyeti ve Litvanya), idareler AB eşik değerlerinin üzerindeki ihaleler için geçici teminat kullanabilir ancak altındakiler için kullanamaz. Litvanya'da AB eşik değerlerinin üzerindeki ihalelerde kesin teminat istenmesi zorunludur. Enteresan bir şekilde, İtalya'da mühendislik hizmetleri hariç tüm ihalelerde teminat istenmesi zorunludur.

Daha önce de belirtildiği üzere, ülkelerin çoğunda, geçici ve kesin teminatların kullanılması AB eşik değerlerinin hem üzerindeki hem de altındaki ihalelerde yaygın bir uygulamadır. Bunların kullanılması Kamu İhale Kanunlarında ya zorunlu hale getirilmiş ya da ihtiyari bırakılmıştır. Uygulanabilir durumlarda, çoğu Kamu İhale Kanununun geçici ve kesin teminat kullanımı kararını idarelerin takdirine bıraktığı görülmektedir.

2.5 İhale İşlemlerinin İptaline İlişkin Kurallar (Soru 18)

Ön bilgi

2004/18 sayılı AB Direktifi (Madde 41) uyarınca, bir ihalenin sonuca bağlanması prosedürü iptal edilirse, "tüm isteklilere mümkün olan en kısa sürede, talep edilirse yazılı teyitle, iptal, nedenleri ile birlikte bildirilir. Bunun yanı sıra, idareler, ihalenin sonuca bağlanması prosedürünün iptaline ilişkin bilgileri Resmi Gazetede, belirli bir ek bilgi, eksik prosedür bilgisi veya düzeltme ilanında yayınlamalıdır."

Ulusal kurallar kapsamında, idareler, sözleşme imzalanmadan önce, adaylar veya isteklilerin normal koşullar altında herhangi bir tazminat talep etmelerini gerektirmeden alımı durdurabilir veya ihalenin sonuca bağlanması prosedürünü iptal edebilir.

Ulusal kurallar kapsamında iptal şu durumlarda gerçekleşebilir:

- a) İhale prosedürünün başarısız olması; hiçbir teklif veya hiçbir uygun teklif alınmaması;
- b) Teklife ilişkin ekonomik veya teknik verilerin önemli bir biçimde değiştirilmiş olması;
- c) İstisnai durumlar veya mücbir sebepler nedeniyle sözleşmenin normal bir şekilde yerine getirilmesinin mümkün olmaması;
- d) Teknik açıdan uygun olan tüm tekliflerin mevcut mali kaynakları aşması;
- e) Prosedürde, özellikle adil rekabeti önleyecek şekilde usulsüzlükler olması.

İptale ilişkin kuralların genellikle ihale ilanında veya ihale dokümanlarında belirtilmesi önemlidir.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Üye Devletlerin çoğu, hemen hemen detaylı bir şekilde, ihalenin sonuca bağlanmasının iptali konusunda kurallara sahiptir. Diğer ülkeler, Direktiflerdeki zorunlu hükümler haricinde, ihalenin sonuca bağlanmasının iptali konusunda herhangi bir kural öngörmemektedir. Detaylı kurallara sahip Üye Devletler arasında Avusturya, Bulgaristan, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Polonya ve Romanya yer almaktadır. Bu ülkelerin mevzuatları iptalin gerekçelerine (hem zorunlu hem ihtiyari) ilişkin detaylı bilgiler sunmakta ve izlenmesi gereken prosedürleri belirtmektedir. Bu ülkelerde iptal gerekçeleri, yukarıda sıralanan yaygın uygulamaları yansıtmaktadır. Avusturya ayrıca, iptal kararı yürürlüğe girmeden önce, AB eşik değerlerinin üzerindeki ihaleler için 14 gün, AB eşik değerlerinin altındaki ihaleler için 7 günlük bir bekleme süreci uygulamaktadır. Avusturya inceleme sistemi kapsamında, iptal kararına itiraz edilebilir. Litvanya'da AB eşik değerlerinin üzerindeki ihalelerde iptal kararı Kamu İhale Kurumunun ön onayını gerektirmektedir.

İkinci bir grup Üye Devlet, iptal konusunda daha az ayrıntılı kurallara sahip olup, bazen ihale kanunundan farklı düzenleyici araçları kullanmaktadır. Estonya, İtalya, Finlandiya (içtihat), Lüksemburg (hükümet kararname), Slovenya ve İspanya bu gruba dahildir. Slovenya'da idare, ilan gerekliliklerine tamamiyle uyulması koşuluyla, uygun görmesi halinde ihale işlemini iptal etme hakkına sahiptir. İspanya'da, ihalenin sonuca bağlanması prosedürünün iptal edilmesi halinde idarelerin isteklilere tazminat ödemesi gerekmektedir.

Son olarak, üçüncü bir grup ülke, AB Direktiflerinde öngörülen kurallar haricinde hiçbir kurala sahip değildir. Danimarka, Fransa, İrlanda, İsveç ve İngiltere bu gruba dahildir.

2.6 Tekliflerin Geçerlilik Süresi ile ilgili Kurallar (Soru 19)

Ön bilgi

Kural olarak, tekliflerin geçerlilik süresi bilgilerin ihale ilanı ve teklif dokümanlarında verilmesi yoluyla teklif davetinde belirtilmelidir. Bu süre aynı zamanda idarenin tekliflerin değerlendirilmesini tamamlaması ve başarılı istekliyle bir sözleşme yapmasına imkan tanıyacak düzeyde yeterli olmalıdır. Kuruluş istisnai durumlarda geçerlilik süresi sona ermeden isteklilerden birkaç günlüğüne süreyi uzatmasını isteyebilir.

Daha sonra kuruluşlar teklifin geçerlilik süresinin birincil veya ikincil ihale mevzuatında düzenlenip düzenlenmediğine bakılmaksızın eğer birisi teklif daveti için kullanılıyorsa rekabet çağrısında ve ihale ilanında veya tekliflere doğrudan davet olması durumunda teklif dosyalarında tekliflerin geçerliliğini belirtmekle yükümlüdür. Geçerlilik süresi her halükarda teklif dosyasında belirtilmelidir.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Aşağıdaki modeller belirlenebilir:

- a) Bir grup ülke, ihale mevzuatlarında teklif geçerlilik süresi konusunda farklı koşullar altında geçerli olacak gün sayısı da dahil olmak üzere oldukça ayrıntılı kurallar belirlemiştir. Avusturya, Kıbrıs, Lüksemburg, Polonya ve İspanya bu gruptandır. Avusturya'da normal şartlarda geçerlilik süresi azami 5 ayla sınırlıdır; istisnai durumlarda ise 7 aya kadar çıkabilir. Hiçbir geçerlilik süresi belirtilmemişse, 1 aylık bir süre geçerli olacaktır. Kıbrıs'ta azami süre 6 aydır. Lüksemburg'ta normal süre 2 aydır ve bu süre 4 aya kadar uzatılabilir. 4 aydan fazla uzatmaya ihtiyaç duyulduğunda isteklilerin mutabakatı gerekmektedir.

Polonya'da AB eşik değerleri altındaki ihaleler için geçerlilik süresi 30 gündür. AB eşik değerleri üzerindeki ihaleler için normal süre azami 60 gündür. Yüksek değere sahip ihaleler için bu süre azami 90 gündür. İspanya'da kullanılan ihalenin sonuca bağlanması kriteri teklifin geçerlilik süresini belirlemektedir. İhalenin sonuca bağlanması ekonomik açıdan en avantajlı teklif kriterinin kullanıldığı durumlarda (teklif davetinde başka bir süre belirtilmemişse) en düşük fiyat kriteri kullanılması halinde 15 gün içerisinde gerçekleştirilmelidir.

b) İkinci grup ülkeler de teklif geçerlilik süresiyle ilgili kuralları düzenlemektedir fakat birinci grubun aksine idareler kendi takdir yetkilerine bağlı olarak teklif geçerlilik süresini belirleyebilmektedir. Bu en büyük grup Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Fransa, Macaristan, İtalya, Litvanya, Romanya ve Slovakya Cumhuriyeti'ni kapsamaktadır. Romanya da 90-120 günlük teklif geçerlilik süresi tavsiye eden yönergelere sahiptir. İtalya'da teklif davetinde hiçbir şey belirtilmediği takdirde 180 günlük bir süre geçerli olacaktır.

c) Son olarak, üçüncü grup ülkeler teklif geçerlilik süresi konusunda düzenleme yapmamaktadır veya oldukça sınırlı bir şekilde yapmaktadır. Bu grup Danimarka, Finlandiya, İrlanda, Hollanda, Slovenya, İsveç ve Birleşik Krallığı kapsamaktadır.

2.7 İki zarflı Sistemin Kullanılması (Soru 20)

Ön bilgi

Teknik ve finansal tekliflerin farklı zamanlarda açılmak üzere farklı zarflarda sunulduğu iki zarflı sistem kalite ve fiyatın ayrı tutulmasına imkan tanımaktadır; bunun amacı fiyatın kalite açısından olumsuz etki yaratabileceği durumlarda önyargılı bir teknik değerlendirme gerçekleştirmekten kaçınmaktır. Sigma gerçekleştirdiği çalışmalar aracılığıyla ortak ülkelerinden bir kısmının iki zarflı sistemin kullanılmasını öngören kamu ihale kanunlarına sahip olduğunu ortaya çıkarmıştır. Bu, Uluslararası Finans Kurumları (ör. Dünya Bankası ve Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası) tarafından finanse edilen projelerdeki danışmanlık hizmetlerinin satın alınması için normal bir uygulamadır.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

İki zarflı usul Üye Devletlerde yalnızca istisnai durumlarda düzenlenmektedir. Bunun kuruluşlar tarafından uygulanması mümkündür fakat bu tür durumlarda karar kuruluşlara aittir.

İki zarflı usul konusunda kuralları koyan ülkeler yalnızca Bulgaristan, İtalya ve Litvanya'dır. Bulgaristan teklif verme usulü sonrasında sonuçlanan tüm ihaleler için iki zarflı sistem kullanılmasını zorunlu kılmıştır. Ekonomik açıdan en avantajlı teklif kriteri kullanıldığı takdirde fiyat teklifi yalnızca diğer kriterlerin değerlendirilmesinden sonra açılmaktadır. İtalya'da ikincil mevzuat yapım işleri ihaleleri için kullanılan usulün kullanılmasını öngörürken, içtihat hukuku iki zarflı sistemin kullanılmasını zorunlu kılmaktadır. Litvanya'da AB eşik değerlerinin üzerindeki ihaleler için ve ekonomik açıdan en avantajlı teklif kriteri kullanıldığında iki zarflı sistemin kullanılması zorunludur.

2.8 Çıkar Çatışması ile ilgili Kurallar (Soru 21)

Ön bilgi

İhalelerde çıkar çatışmaları farklı kapasitelerde ve sürecin farklı seviyelerinde ortaya çıkabilir. Bu, ihale bağlamında ele alınacak karmaşık bir konudur. Çıkar çatışması konusunda tüm katılımcılar için eşit ve adil fırsatlara dayalı eşit şartları garanti etmek üzere politika geliştirilmektedir. Çıkar çatışması ile ilgili bazı haller kolaylıkla tanımlanabilmektedir. Diğer bazı durumlar ise daha az barizdir ve genellikle ispatlanması çok daha zor olan haksız rekabet avantajı ilkesi temellidir.

Bu nedenle, alım kuralları aynı zamanda tarafsızlık ve gizlilik konusunda hükümler de dahil ederek potansiyel çatışma durumlarını azaltmaya çalışacaktır. Çıkar çatışması yaşanmamasını sağlamak üzere kullanılan hükümler şunları kapsamaktadır:

- İhale görevlilerinin isteklilerden herhangi biri ile (ailevi, sosyal veya finansal) bağının olması durumunda ihalenin sonuca bağlanması usullerine katılımının yasaklanması;
- Bu görevlilerin kendilerini bu sürece katılma hakkı olmayan insanlar olarak bildirmesinin gerekli kılınması;

- Bu görevlilerin bu hususta beyanlar imzalamasının gerekli kılınması;
- Devlet çalışanlarının herhangi bir teklifin bir parçası olarak (ör. uzman olarak) katılımının yasaklanması.

İsteklilerle ilgili olarak, çıkar çatışmaları ağırlıklı olarak belirli isteklilere adil olmayan bir avantaj sağlayabilecek ilişki ve bağlardan ortaya çıkmaktadır. Eşit şartlar sağlandığı sürece önemli olan Direktifler ve Devlet İhale Anlaşması'nın şirketlerin genel nedenlerle hariç tutulmasına imkan tanımamasıdır. Hariç tutulma kararı çıkar çatışmasının gerçekte var olup olmadığına bağlı olarak vaka bazında verilmelidir. Bu görüş Fabrikom vakasında Avrupa Adalet Divanı tarafından da benimsenmiştir.

Ayrıca, çıkar çatışması sorununun sadece ihale mevzuatı ile değil aynı zamanda çıkar çatışmasına dair özel kanunlar dahil olmak üzere diğer kanunlar ile de düzenlendiği unutulmamalıdır. Bazı ihale kanunlarında, çıkar çatışması kendi içerisinde değil örneğin ihale işlemlerinin (teklif komitelerine üyelik) organizasyonu başlığı altında ele alınmaktadır.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Birçok Üye Devlet alımlara ilişkin mevcut düzenleyici çerçevelerinde çıkar çatışmasıyla ilgili kurallara sahiptir. Kurumların tarafsızlığını garanti altına almak için birçok ülke, kuruluşlar içerisinde meydana gelebilecek örneğin ihale komitesi oluşturulması ve ilişkiler gibi durumların ele alınması için kurallar belirlemektedir. Daha az sayıda Üye Devlet teklif verme konusunu ele alan kurallara sahiptir.

Alımlara ilişkin düzenleyici çerçevelerinde çıkar çatışması konusunda kesin kurallara sahip düzenlemeleri olan ülkeler Bulgaristan, Kıbrıs, Estonya, Macaristan, İtalya, Polonya, Romanya, Slovakya Cumhuriyeti, Slovenya ve İspanya'dır.

Diğer Üye Devletlerin alımlara ilişkin düzenleyici çerçevelerinde çıkar çatışması ile ilgili kuralları yoktur fakat diğer kanunlarda bu tür kurallara sahip olabilirler.

2.9 Danışmanlık ve Diğer Fikri Hizmet İhaleleri için Özel Kurallar (Soru 22)

Ön bilgi

Sigma ihale mevzuatının hazırlanmasında verdiği destekte, danışmanlık veya fikri hizmetlerin sonuca bağlanma yöntemiyle ilgili ortak bir sorun gözlemlenmiştir. Bu ihalelerin kalitenin genellikle tutar ve maliyetle ilgili faktörlere oranla daha önemli rol oynadığı spesifik yapısı nedeniyle, bu tür hizmetlerin satın alınması için özel hükümler dahil etme ihtiyacı olduğu tartışılmıştır. Alım ile ilgili düzenlemelerde danışmanlık hizmetleri için özel usullerin sağlandığı durumlarda, iki zarflı sistem (bkz 2.7) de kullanılmaktadır. Danışmanlık hizmetleri için özel usuller kavramının kökleri UNCITRAL Örnek Kanunu ve Dünya Bankası ve Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası gibi Uluslararası Finansman Kurumları'nın satın alma kurallarına dayandırılabilir.

AB Direktifleri, birleştirildiğinde idarelerin ihale usulünün özel usullere ihtiyacın sınırlı gözükebileceği şekilde tasarlanmasına imkan tanıyan usuller (belirli istekliler arasında veya gereçlendirildiği takdirde pazarlık usulü) ve bir değerlendirme metodolojisi (ekonomik açıdan en avantajlı teklif) sunmaktadır.

AB Üye Devletlerinde düzenleyici konum

Üye Devletlerin bu konuyu ele alma şekli yukarıdaki kısımda varılan geçici sonucu doğrulamaktadır. Birçok ülke fikri hizmet ihalelerinin sonuca bağlanmasına ilişkin hiçbir spesifik hükmü dahil etmemiş ve usullerin AB Direktifleri tarafından sağlanan çerçeve dahilinde ulusal hukukta uygulandığı şekilde tasarlanmasını idarelere bırakmıştır.

Yalnızca üç ülke – Avusturya, İtalya ve İspanya- mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin sonuca bağlanması için spesifik kurallar içeren alım düzenlemelerine sahiptir.

2.10 Planlanan Düzenleyici Değişiklikler (Soru 23)

Bu belgenin yazılması esnasında, AB hukukuyla uyumlaştırma kapsamında gerekli yeni değiştirilmiş İhtilaf Direktifi'nin iç hukuka aktarılması gibi gelişmelere ek olarak yalnızca birkaç Üye Devlet düzenleyici çerçevelerinde değişiklik planlıyor görünmektedir.

Avusturya, Finlandiya, Litvanya ve Slovenya Direktiflerin kapsamı dışında yasal çerçevede değişiklikler yapmayı planlamaktadır. İsveç 2010 yılında doğrudan alımların kullanılması için kanunda bir eşik değer belirleyecektir. Hollanda ayrımcılık yapmama ve orantısallık ilkelerinden açıkça söz ederek ihale kanununu daha KOBİ dostu hale getirmeyi amaçlamaktadır. Orantısallık ilkesi üzerine uygulamalı örneklerle rehberlik vermeyi kapsayacaktır.

Avusturya ekonomik kriz nedeniyle geçici bir tedbir olarak ve 2010 yılı sonuna kadar mal ve hizmet alımları için 100,000 EUR ve yapım işleri için 1 milyon EUR'ya kadar doğrudan alım fırsatı ortaya koyacaktır. Finlandiya özel rekabete dayalı usullerin kullanımıyla birlikte II B hizmetleri, grup 25 için hizmet makbuzu sistemi kurmayı amaçlamaktadır. Litvanya merkezi web portalı için yıllık satın alma planları, satın alma raporları ve teklif dokümanlarını kapsayan yeni yayın gereklilikleri getirecektir. Son olarak, Slovenya (10,000 ve 40,000 EUR arasındaki) mal ve hizmet alımları ve (20,000 ve 80,000 EUR) yapım işleri için ihale ilanlarında yeni yayın kuralları getirecektir.

EK 1: ÖZET TABLO**BÖLÜM I: AB EŞİKLERİ ALTINDAKİ KURALLAR VE USULLER**

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|--|--|--|---|--|
| Avusturya | BVergG 2006 AB eşik değerleri üzerindeki ve altındaki klasik ve sektörel alımları kapsar. | < 40 000 EUR: Klasik sektör için doğrudan alım. < 60 000 EUR: Sektörel alımlarda doğrudan alım. < 120 000 EUR (yapım işleri) ve 80 000 EUR (mal ve hizmet alımları): belirli istekliler arasında ilansız ihale (Klasik sektörler). | 1. AB Usulleri. 2. Belirli ulusal eşik değerlere kadar ilanlı veya ilansız pazarlık usulleri. 3. İlansız belirli istekliler arasında ihale. 4. Doğrudan alım. | 350 000 EUR (yapım işleri) ve AB eşik değerleri (mal ve hizmet alımları)'e kadar pazarlık usulleri için ilan gereklidir. | Başvurunun sunulması: 14 gün. Tekliflerin sunulması: 22 gün. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|-------------|--|---|--|--|---|--|
| Bulgaristan | <p>Kamu İhale Kanunu Klasik ve Sektörel alımları kapsar.</p> <p>Küçük sözleşmelerin sonuca bağlanması üzerine hükümet kararnamesi (OASPC).</p> <p>Özel amaçlı alımların sonuca bağlanması üzerine kararname (savunma ve güvenlik).</p> | <p>Klasik ve sektörel alımlar için eşik değerler aynıdır.</p> <p>Kamu İhale Kanunu (PPL), AB usulleri ile birlikte uygulanır.</p> <p>> 1 075000 EUR (yapım işleri).</p> <p>> 90 000 EUR (mal alım).</p> <p>> 50 000 EUR (hizmetler).</p> <p>OASPC yukarıdaki eşik değerlerin altındaki sadeleştirilmiş usuller ile birlikte uygulanır ve</p> <p>> 100 000 EUR (yapım işleri).</p> <p>> 25 000 EUR (mal ve hizmet alımları).</p> <p>< 22 000 EUR (yapım işleri).</p> <p>< 7 500 EUR (mal ve hizmet alımları).</p> | <p>İlk bant aralığının yukarıdaki AB prosedürü</p> <p>İkinci bant aralığı dahilinde açık rekabet ve davetli pazarlık usulü (gerekçe gerekli).</p> <p>Üçüncü bant aralığında asgari üç teklifle tekliflerin toplanması.</p> <p>Son bant aralığının altında doğrudan alım.</p> | <p>Ulusal eşik değerlerin ilk bant aralığı üzerinde Devlet gazetesi ve ulusal alım kaydında yayınlanma.</p> <p>Eşik değerlerin ilk bant aralığının altındakiler için kamu alım kaydı.</p> <p>Tekliflerin toplanması ile ilgili davet farklı bir ortamda ilana çıkılmasını da kapsayabilir.</p> | <p>İlk bant aralığının üzeri için süreler AB kurallarını takip eder, altı için ise 33 gündür, bu süre belirli durumlarda 22 güne düşürülebilmektedir. Elektronik yöntemler kullanılırken daha fazla kısaltma.</p> | <p>AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir.</p> |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|-----------------|--|---|---|---|--|--|
| Kıbrıs | Klasik sektör için Kamu İhale Kanunu L. 12 (I) 2006, AB eşik değerlerinin altındaki ve üstündeki ihaleleri kapsar. Sektörel alımlar için Kamu İhale Kanunu 11 (I) 2006 AB eşik değerleri altındaki ihaleleri kapsamaz. Bu tür ihaleler için Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kurallara benzer dahili yönetmelikler. | > 85 000 EUR: AB usulleri geçerlidir. < 85 000 EUR: sadeleştirilmiş usuller geçerlidir. < 1 700 EUR: ihalenin doğrudan sonuca bağlanması. | AB usullerine ek olarak, ulusal eşik 85 000 EUR altındakiler için rekabete dayalı sadeleştirilmiş usuller geçerlidir. | Ulusal eşik için üstündekiler Resmi Gazete'de yayımlanır. | Tekliflerin sunulması için süre açık ihale usulü kapsamında 14 gün ve 10 gün ve AB eşik değerleri altındaki belirli istekliler arasında ihale usulü kapsamında 14 gündür . Sadeleştirilmiş prosedür için de aynı süreler geçerlidir. (10 ve 14 gün). | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |
| Çek Cumhuriyeti | Klasik ve Sektörel alımlar için | > Mal ve hizmet alımları için 70 000 EUR biraz sadeleştirilmiş AB | Ulusal eşik değerler üstünde AB | Ulusal eşik değerlerin üzerindeki | Tekliflerin sunulması için süre açık ihale usulü kapsamında 22 | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|--|--|--|---|--|--|
| | Kamu İhale Kanunu (137/2006) Klasik sektörde AB eşik değerleri altındaki sözleşmeler için geçerlidir fakat Sektörel alımlar için geçerli değildir. Sektörel alımlar AB eşik değerleri altında düzenlenmez. | usulleri > Yapım işleri için 210 000 EUR: biraz sadeleştirilmiş AB usulleri. Bu ulusal eşik değerler altında Antlaşma ilkeleri geçerlidir. | Direktiflerindeki aynı usuller veya ilanlı rekabete dayalı sadeleştirilmiş usul (asgari beş istekli davet edilir). | teklifler için merkezi web portalında yayın. AB eşik değerleri üzerindeki için aynı ihale ilanı formatı. İhale ilanlarının sadeleştirilmiş usul kapsamında kendi web sitesinde yayınlanması. | gün ve belirli istekliler arasında ve sadeleştirilmiş usuller için 15 gündür . İkinci örnekte acil durum olması halinde süre 7 güne indirilebilir. Başvuruların sunulması için süre acil durum halinde 15 gün veya 10 gün olur. | temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Kuralları | Davet Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|---|---|--|--|--|
| Danimarka | Klasik sektörde AB eşik değerleri altında ve ulusal eşik değerler üzerindeki yapım işleri ihalelerinin sonuca bağlanması Kamu Yapım İşleri İhaleleri Kanunu 338/2005 İhale usulleri Kanunu tarafından yönetilmektedir. Klasik sektörde ulusal eşik üzerindeki mal ve hizmet alımlarının sonuca bağlanması Kamu Yapım İşleri İhaleleri Kanunu 1410/2007 İhale kapsamındadır. İhalelerin sonuca bağlanması aynı zamanda hükümet ve bakanlığa ait diğer kararlarla tarafından da yönetilmektedir. Sektörel alımlar hariçtir. Antlaşma ilkeleri geçerlidir. | Mal, yapım işleri ve hizmetler için 67 000 EUR (hükümet kurumları). Yapım işleri için 40 000 EUR. | Tüm usulleri kullanılabilir fakat merkezi hükümet kurumlarının teklif davet etme ve ulusal eşik değerlerin üzerinde bir ihale ilanı yayınlama yükümlülüğü vardır. | İhale ilanının yayımlanması. Her tür medya kullanılabilir. | Belirli istekliler arasında ihale usulü kullanılırken başvuru süresi 15 gündür. | AB Direktifleri fakat karar idarelere bırakılmıştır. AB eşik değerleri altındaki ihaleler AB eşik değerleri üzerindikilerle aynı şikayet usullerine tabidir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Kuralları | Davet Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|---|---|---|---|--|
| Estonya | Klasik ve sektörel alımlarda AB eşik değerleri altındaki ihaleler için Kamu İhale Kanunu /2007 geçerlidir. | Mal ve hizmet alımları için 40 000 EUR ve klasik sektörlerdeki yapım işleri için 250 000 EUR; ayrıca belirli durumlarda özel eşik değerler. Bu eşik değerlerin altında Antlaşma ilkeleri geçerlidir. Sektörel alımlar için eşik yoktur. Etkili rekabetin sağlanması gereklidir. | Tüm usuller (açık, belirli istekliler arasında, pazarlık usulü) ilanlı ve serbest olarak uygulanabilir. | Klasik sektör kuruluşları ve Sektörel alımlar için merkezi yayın web portalında ilanların yayınlanması. | Yapım işleri için açık ihale usulünde süre 22 gün ve mal ve hizmet alımları için 15 gündür . Başvurular için süre 7 gündür . | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir |
| Finlandiya | Kamu ihaleleri (348/2007) ve Sektörel alımlar (349/2007) için Kamu İhale Kanunları AB eşik değerleri altındaki ve üzerindeki ihaleler için geçerlidir. Fakat Sektörel | Kamu ihaleleri için PPA geçerli değildir: < Mal ve hizmet alımları için 15 000 EUR ve < yapım işleri | Ulusal eşik değerler üzerinde AB usulleri sadeleştirilmiş olarak kullanılır. Direktiflerinkine benzer | Merkezi web portalı ve diğer medyalarda yayın. | Şart koşulan süre yoktur; teklifin sunumu için makul bir süreye izin verilmelidir. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. Fakat askıya alma süreci yoktur. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Kuralları | Davet Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|---|--|--|---|--|
| | alımlardaki ihalelerin sonuca bağlanması düzenlenme altına alınmamıştır. Bir kararname ile her iki sektördeki ilan gereklilikleri belirlenmektedir. Antlaşma yükümlülükleri geçerlidir. | İçin 100 000 EUR. İlanlı pazarlık usulü kullanılabilir < mal ve hizmet alımları için 50 000 EUR ve yapım işleri için 500 000 EUR. | gerekçelere tabi ihalenin doğrudan sonuca bağlanmasına izin verilebilir. İhalenin doğrudan sonuca bağlanmasına, Direktifinkilere benzer gerekçelere tabi olmaları şartıyla izin verilir. | | | |
| Fransa | Kamu ihaleleri yasası, Tüzük 2005/649, Kararname 2005/1742, Kararname 2005/1308. | < 90 000 EUR: ihalenin konusu, tutarı ve rekabet derecesine bağlı olarak ihale görevlisi tarafından belirlenen ilan yayınlama yöntemleri. 90 000 EUR ve AB eşik değerleri arasında: ilanlar | < 4 000 EUR: hiçbir yükümlülük yoktur. < AB eşik değerleri: ihale görevlisi ihtiyaçlar ve bunları karşılaması muhtemel müteşebbislerin sayısı ve yerine göre usulü | < AB eşik değerleri: Yayın için belirli standart formlar ve yöntemler idare tarafından belirlenir (bkz “eşik değerler”). > AB eşik değerleri: yöntemler Direktifler tarafından belirlenir. | < AB eşik değerleri: süreler idare tarafından belirlenir (bkz “eşik değerler”). > AB eşik değerleri: süreler Direktifler tarafından belirlenir. | < AB eşik değerleri: yöntemler AB Antlaşma ilkelerine göre idare tarafından belirlenir (bkz “eşik değerler”). > AB eşik değerleri: kurallar Direktifler tarafından belirlenir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Kuralları | Davet Süreleri | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|--------------------------|---|--|---|--|---|
| | | <i>Resmi Bültende</i> veya resmi ilanları yayınlamaya yetkili bir gazetede yayınlanacaktır. > AB eşik değerleri: ilanlar <i>OJEU'nun (AB Resmi Gazetesi)</i> yanı sıra <i>Resmi Bülten'de</i> de yayınlanacaktır. | serbest şekilde tanımlar. > AB eşik değerleri: Direktifler ile belirlenen usuller. | | | |
| Macaristan | Kamu ihale kanunu CXXIX. | Klasik sektörler < 26 700 EUR (mal ve hizmet alımları) ve < 50 000 EUR (yapım işleri): yükümlülük yoktur. Sektörel alımlar < 166 700 EUR (mal ve hizmet alımları) ve < 333 300 EUR (yapım işleri): | < AB eşik değerleri: açık veya belirli istekliler arasında usul fakat idarelerin teklif daveti niyetlerini belirtmeleri koşuluyla müzakere yapmalarına izin verilir. | İlanı Kamu İhale Bülteni'nde yayınlama yükümlülüğü. İhaleler için standart formlar < AB eşik değerleri AB standart formlarına çok benzer. | < AB eşik değerleri: tekliflerin sunulması için süre idare tarafından belirlenir fakat 25 günden az olmaz. İhale şartnamesi ve ilave bilgilerin elektronik ortamda sağlanması koşuluyla 5 gün azaltılabilir. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarıda olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Kuralları | Davet Süreleri | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|--|--|--|------------------|----------------|--|
| | | yükümlülük yoktur. | | | | |
| İrlanda | AB eşik değerleri altında düzenleme yoktur. Ulusal kamu ihaleleri web sitesinden kamu ihaleleri üzerine kılavuz belgelere erişim sağlanabilir www.etenders.gov.ie | Ulusal kılavuzlar kapsamında genel kural, 50 000 EUR üzerindeki ihalelerin ulusal kamu ihaleleri web sitesinde yayınlanmasıdır. Birçok kurumun kendi iç usulleri bu tutardan düşük ihalelerin yayınlanmasını gerektirir. | Belirlenen bir usul yoktur fakat açık ihale usulü en çok AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerde kullanılır. | Mevcut değil. | Mevcut değil. | Mevcut değil. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|--|--|--|---|--|
| İtalya | Başkanlık Kararnamesi 163/2006 ("Kamu ihaleleri kanunu"). | <p>Klasik sektörler</p> <p>< 20 000 EUR (mal ve hizmet alımları) ve</p> <p>< 40 000 EUR (yapım işleri): doğrudan alıma izin verilir.</p> <p>< 500 000 EUR (yapım işleri): ilansız pazarlık usulüne izin verilir.</p> <p>< 750 000 EUR (yapım işleri): sadeleştirilmiş belirli istekliler arasında ihale usulüne izin verilir.</p> <p>Sektörel alımlar</p> <p>Aynı zamanda idare olan kuruluşlar: benzer eşik değerler.</p> <p>Özel haklar temelinde hareket eden özel kuruluşların yanı sıra kamu şirketleri: yönetmeliklerinde belirtilen kurallar.</p> | AB eşik değerleri altındaki ve üzerindeki için aynı usuller. | <p>İhale ilanları ve sonuç duyurularının yayınlanması zorunludur.</p> <p>Yapım işleri ihaleleri > 500 000 EUR ve mal ve hizmet ihaleleri için: Ulusal Resmi Gazete ve Kamu İhalelerinin Denetiminden sorumlu Kurum'un web sitesinde yayınlanır.</p> <p>Yapım işleri ihaleleri < 500 000 EUR: idarenin ilan panosunda yayınlanır.</p> | <p>Açık ihale usulü:</p> <p>26 gün (yapım işleri)</p> <p>15 gün (mal/hizmetler).</p> <p>İlanlı belirli istekliler arasında veya pazarlık usulü:</p> <p>15 + 20 gün (yapım işleri)</p> <p>7 +10 gün (mal/hizmetler).</p> | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|---|---|---|---|---|---|
| Letonya | AB eşik değerleri üzerindeki ve altındaki klasik sektör ihaleleri için Kamu İhale Kanunu ve Sektörel alımlarda İhale Kanunu fakat ikinci durum AB eşik değerleri altındakiler için geçerli değildir. | Doğrudan alım: < Mal ve hizmet alımları için 4 200 EUR ve yapım işleri için 14 000 EUR. Sadeleştirilmiş usul: < Mal ve hizmet alımları için 30 000 EUR ve yapım işleri için 170 000 EUR. | Ulusal eşik değerlerin üzerinde sadeleştirilmiş AB usulleri. Ulusal eşik değerlerin altında sadeleştirilmiş ulusal usul. | Ulusal eşik değerlerin üzerindeki ihaleler için yayın kuralları AB eşik değerleri üzerindeki ile eşittir. Merkezi web portalında yayın. Ulusal eşik değerler altında sadeleştirilmiş davet kuralları geçerlidir. | Açık ihale usulü için süre 30 gündür ve belirli istekliler arasında ve pazarlık usulü için başvuruların sunulma süresi 25 gündür . Tekliflerin sunulma süresi 25 gündür . Ulusal eşik değerlerin altındakiler için süre 15 gündür . | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. Sektörel alımlarda ulusal eşik değerler (30 000 and 170 000 EUR) altında ve AB eşik değerleri altındaki hiçbir ihalede şikayette bulunulmaz. |
| Litvanya | Kamu İhale Kanunu, AB eşik değerleri üzerindeki ve altındaki Kamu alımlarını ve Sektörel alımları düzenler. Sektörel alımlardaki kuruluşlar ve Klasik sektördeki idareler merkezi web portalında yayınlanacak kendi yönetmeliklerini | Mal ve hizmet alımları için 30 000 EUR ve yapım işleri için 145 000 EUR. 3 000 EUR Doğrudan alım. | Ulusal eşik değerler üzerinde tavsiye edilen sadeleştirilmiş AB usulleri. Sektörel alımlar ve Klasik sektör kuruluşları dahili yönetmelikle kendi usullerini belirleyeceklerdir. | İhale ilanlarının merkezi web portalı ve resmi gazetede yayınlanması. Sektörel alımlarda da ihale ilanları. | İhale ilanının yayınlanmasında itibaren yedi gün . | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| Üye Devlet | Düzenleyici Araç | Eşik değerler | Yöntemler | Teklif Davet Kuralları | Süreler | Diğer Kurallar (Seçim kriterleri, ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin kriterler, teknik şartnameler ve şikayetler) |
|------------|-------------------------|---|--|--|---|--|
| | hazırlamak zorundadır. | | | | | |
| Lüksemburg | 2009 Kamu İhale Kanunu. | <p>< 55 000 EUR: ilansız pazarlık usulü.</p> <p>< 100 000 EUR: en az 3 mütəşebbisten teklif talep edilmesi koşuluyla ilansız pazarlık usulü.</p> <p>> 100 000 EUR: ilanlı veya ilansız pazarlık usulüne AB Direktifleri tarafından izin verilmesi haricinde açık ihale usulü zorunludur.</p> <p>> 800 000 EUR: yapım işleri ihalelerinde belirli istekliler arasında usule de izin verilir.</p> | <p>İlansız pazarlık usulü (eşik değerlere bakınız).</p> <p>En az 3 mütəşebbisten teklif talep edilmesi koşuluyla ilansız pazarlık usulü (eşik değerlere bakınız).</p> <p>İlanlı veya ilansız pazarlık usulüne AB Direktifleri tarafından izin verilmesi haricinde açık ihale usulü (eşik değerlere bakınız) zorunludur.</p> <p>Yapım işleri ihalelerinde belirli istekliler arasında usule de (eşik değerlere bakınız) izin verilir.</p> | <p>100 000 EUR'dan fazla ihalelerde bayındırlık bakanlığı tarafından yönetilen internet portalı ve iki ulusal gazetede ilan yayınlanması gereklidir.</p> <p>AB eşik değerleri altındaki ilanlar için sadeleştirilmiş standart formlar.</p> <p>Sektörel alımlar için farklı standart formlar.</p> | <p>Açık ihale usulü: 42 gün. Bu süre 21 güne indirilebilir.</p> | <p>AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir.</p> |

| | | | | | | |
|----------|---|--|---|--|--|---|
| Hollanda | <p>AB Direktiflerinin uygulanması için Çerçeve Yasayı destekleyici yasalar.</p> <p>AB eşik değerleri altındaki ihaleler için düzenleyici araç yoktur.</p> <p>Klasik (yalnızca yapım işleri) ve Sektörel alımlar için Kılavuz yönetmelikler (zorunlu değil) yayınlanır.</p> <p>2011 yılında uygulanmak üzere yeni bir kamu ihale kanunu planlanmaktadır.</p> | Mevcut değil | <p>Doğrudan davetli belirli istekliler arasında teklif verme usulü uygulanır.</p> <p>İdareler rekabete dayalı ihale için kendi politika ve kurallarını belirlerler.</p> | Mevcut değil | Mevcut değil | Mevcut değil |
| Polonya | <p>Kamu İhale Kanunu (29 Ocak 2004) Klasik sektörde AB eşik değerlerinin altındaki ihalelerin yanı sıra Ab eşik değerlerinin üzerindeki Klasik ve Sektörel alımları düzenler.</p> | <p>Kamu İhale Kanunu, 14.000 EUR altındaki ihaleler için geçerli değildir.</p> | <p>AB eşik değerleri altındakiler için sadeleştirilmiş AB usulleri geçerlidir.</p> | <p>İhale ve ihalenin sonucu duyuruları merkezi ihale web portalında yayınlanmalıdır.</p> | <p>Başvurular: 7 gün.</p> <p>Açık ihale usulü: yapım işleri için 20 gün ve mal ve hizmet alımları için 7 gün.</p> <p>Belirli istekliler arasında usul: yapım işleri için 14 gün ve mal ve hizmet alımları için 7 gün.</p> <p>Rekabetçi diyalog ve pazarlık usulü 10 gün.</p> | <p>AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir.</p> <p>Kamu İhale Kanununa göre tüm ihaleler için şikayette bulunulabilir (AB eşik değerleri altındaki sektörel alımlar için değil).Fakat AB eşik değerleri altındakiler için itiraz etme konusunda şikayetin yapısı ile ilgili kısıtlamalar vardır.</p> |

| | | | | | | |
|---------|---|--|---|---|---|--|
| Romanya | <p>34/2006 sayılı Devlet Acil Durum Kararnamesi ve 337/2006 kanun uyarınca çıkarılmış Kamu İhale Kanunu ve 925/2006 sayılı Hükümet Kararı uyarınca çıkarılmış ikincil mevzuat.</p> <p>Kamu İhale Kanunu, AB eşik değerleri altında ve üzerindeki Kamu alımlarını ve Sektörel alımları kapsar. AB Antlaşması ilkelerinin gözetilmesi gereklidir.</p> | <p>< 15 000 EUR: doğrudan alım.</p> <p>< Mal ve hizmet ihaleleri için 100 000 EUR ve yapım işleri için 750 000 EUR: sadeleştirilmiş usuller.</p> <p>Sadeleştirilmiş usul eşik değerlerinin üzerinde, Resmi Gazete'deki süre ve yayın bilgileri haricinde AB usulleri geçerlidir.</p> | <p>Ulusal eşik değerlerin altındakiler için teklif talebi ile sadeleştirilmiş usul.</p> <p>Aksi takdirde temel olarak AB Direktifleri usulleri.</p> <p>Sektörel alımlar için aynı kurallar.</p> | <p>İhale ve sonuç duyurularının sadeleştirilmiş şekilde merkezi web portalında (ESPP) yayınlanması.</p> <p>Ulusal eşik değerlerin yukarıdakiler için AB ilan formları kullanılır.</p> | <p>Sadeleştirilmiş usul kapsamında tekliflerin sunumu için mevcut süre 10 gündür; bu süre elektronik olarak sunulduğunda 6 güne indirilebilir.</p> <p>Ulusal eşik değerlerin yukarıdakiler için açık ihale usulü kapsamında mevcut süre 20 gündür (elektronik formda 15 gün). Belirli istekliler arasında ihale usulü kapsamında başvuru süresi 10 gün ve teklif verme süresi 15 gündür ve bu süre elektronik olarak sunulduğunda azaltılabilir.</p> <p>Rekabete dayalı diyalog 20 gün ve pazarlık usulü 10 gündür.</p> | <p>AB eşik değerleri altında olanlar için yukarıda olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir.</p> <p>Askıya alınma süreci AB eşik değerleri altında 6 günken AB eşik değerleri üzerinde 11 gündür.</p> |
|---------|---|--|---|---|---|--|

| | | | | | | |
|----------------------|---|--|---|---|--|---|
| Slovakya Cumhuriyeti | 232/2008 ve 442/2008 ile değiştirilen Kamu İhale Kanunu 25/2006, Klasik sektörde AB eşik değerleri altındaki ihaleleri yönetir. Sektörel alımlar düzenlenmez. II B hizmetleri AB eşik değerleri altındaki ihaleler için geçerli hükümler tarafından yönetilir. | Mal ve hizmet alımları için 65 000 EUR ve yapım işleri için 360 000 EUR. Mal ve hizmet alımları için 30 000 EUR ve yapım işleri için 120 000 EUR. İkinci sırada verilen değerlerin altı: küçük değerli ihaleler | İlk bant aralığının yukarısında süresi kısaltılmış AB usulleri geçerlidir. Yüksek ve düşük bant aralıklarında sadeleştirilmiş usuller geçerlidir. Düşük bant aralığının aşağısındakilerde doğrudan alıma izin verilir. | İlk bant aralığının yukarısında, AB eşik değerleri üzerinde olanlarla aynı ihale ve sonuç duyuruları PPO tarafından yönetilen kamu ihale e-gazetesinde yayımlanır. (zorunlu). Diğer medyalarda yayın teşvik edilir. Diğer medyanın yanı sıra e-gazete de sadeleştirilmiş usul için kullanılabilir. | İlk bant aralığı: Tekliflerin sunulması için açık ihale usulü 36 gün ve belirli istekliler arasında ve pazarlık usulü için 22 gündür . Yüksek ve düşük bant aralıkları arasında, idareler makul süreleri belirleyebilir. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. Fakat ikinci bant aralıklarının altındaki ihaleler için itirazda bulunulamaz. |
| Slovenya | Klasik alımlar için Kamu İhale Kanunu (ZJN-2) ve Sektörel alımlar için Kamu İhale Kanunu (ZJNVETPS). AB Antlaşması hükümleri geçerlidir. Her iki kanun da AB eşik değerleri altındaki ihaleleri düzenlemektedir. İhalenin sonuca bağlanmasına ilişkin II B hizmetleri PPA tarafından kapsanır ve ihale ilanı yayınlanarak | Mal ve hizmet alımları için 40 000 EUR ve yapım işleri için 80 000 EUR. Mal ve hizmet alımları için 10 000 EUR ve yapım işleri için 20 000 EUR. Bu düşük bant aralığının altında küçük değerli ihale geçerlidir. | AB eşik değerleri altında AB usulleri veya ilanlı sadeleştirilmiş usuller (bir veya iki aşama) uygulanabilir. Eşik değerlerin ikinci bant aralığında doğrudan davetli sadeleştirilmiş bir usul mümkündür (asgari 3 teklif). Düşük bant aralığının altında | Yayınlamanın zorunlu olduğu tüm ihaleler için web portalında yayın. İlk bant aralığının yukarısında ihale ve ihalenin sonuç duyuruları AB gerekliliklerindeki gibi fakat sadeleştirilmiş olmalıdır. | AB usullerinin AB eşik değerleri altında kullanılması durumunda süreler temelde aynı olmalıdır. Aksi takdirde, idareler ihalelerin karmaşıklığı ve yapısına bağlı olarak başvuru ve tekliflerin sunulması için süreleri belirleme hakkına sahiptir. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| | | | | | | |
|---------|---|---|--|---|--|---|
| | uygulanmalıdır. | | doğrudan alıma izin verilir. Bu eşik değerler ve yöntemler Sektörel alımlar için de geçerlidir. | | | |
| İspanya | 30/2007 Kanunu (kamu sektörü ihaleleri) 31/2007 Kanunu (Sektörel alımlar). Kraliyet Kararnamesi 1098/2001. Kraliyet Kararnamesi 817/2009. | | | AB eşik değerleri altındaki ihaleler için belirli standart ilanlar. 2004/18 sayılı Direktif eşik değerleri altındaki özel sektör ihaleleri için yönetmelik yoktur. | AB eşik değerleri altındaki kamu sektörü ihalelerinde teklifin sunulması için en az 15 gün (açık veya belirli istekler arasında ihale usulü). | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |
| İsveç | Klasik sektör için Kamu İhale Kanunu (LOU) ve Sektörel alımlar için Kamu İhale Kanunu (LUF). Bu kanunlar AB eşik değerleri altındaki ihaleleri kapsar. AB Antlaşması yükümlülükleri gözetilir. II B hizmetleri LOU ve LUF'un sadeleştirilmiş düzeni tarafından kapsanır. | Ulusal eşik yoktur. Düşük değerli ihalelerde idarenin takdir yetkisi çerçevesinde doğrudan alıma izin verilir (Klasik ve Sektörel alımlarda aynı). | İlanlı sadeleştirilmiş açık veya belirli istekliler arasında ihale usulü kullanılır. | İhale ilanlarının genel anlamda kabul görmüş veritabanlarında (akreditasyon altındaki özel operatörler) özel yayınlanması zorunlu. | Başvuru için süre asgari 10 gün olmalı ve tekliflerin sunulması için idare tarafından kararlaştırılmış makul bir süre olmalıdır. | AB eşik değerleri altında olanlar için yukarısında olanlarla temel olarak aynı kurallar geçerlidir. |

| | | | | | | |
|------------------|---|--------------|--|--------------|--------------|--------------|
| Birleşik Krallık | Kamu İhaleleri Yönetmelikleri S1 2006/5 ve Sektörel Alım Yönetmelikleri S1 2006/6, AB eşik değerleri üzerinde AB Direktiflerini uygular. AB Antlaşması yükümlülükleri gözetilmelidir. | Mevcut değil | “paranın karşılığı” gereklilikleri açık rekabet usullerinin kullanılmasına atıfta bulunmaktadır. | Mevcut değil | Mevcut değil | Mevcut değil |
|------------------|---|--------------|--|--------------|--------------|--------------|

EK 2: ANKET**SIGMA ARAŞTIRMASI: AB'YE ÜYE DEVLETLER AB DİREKTİFLERİ KAPSAMI DIŞINDAKİ KAMU ALIMLARINI NASIL DÜZENLİYOR****Bölüm I. AB eşik değerleri altındaki alımlar açısından özel öneme sahip kural ve prosedürler****Soru 1. AB Eşik değerleri altındaki ihalelerin sonuca bağlanması için düzenleyici araç(lar) veya kılavuz**

- Öncelikle bütünlük sağlanması amacıyla lütfen 2004/17 ve 2004/18 sayılı AB Direktiflerinin kapsamına giren ihaleler için düzenleyici araç(lar)ı belirtiniz (AB eşik değerleri üzerinde).
- Düzenleyici araç AB eşik değerleri altındaki ihaleler sonuca bağlanırken AB Antlaşma yükümlülüklerinin gözetilmesi gerektiğini belirtiyor mu?
- Aynı düzenleyici araç AB eşik değerleri altındaki ihaleler için de kullanılıyor mu? Eğer hayırsa lütfen AB eşik değerleri altındaki ihaleler için mevcut düzenleyici araç(lar)ı belirtiniz. (ör. kamu ihale kanunu, ayrı bir yönetmelik veya diğer idari kanunlar).
- Aynı ihale düzenleyici araç Klasik sektör ve Sektörel alımlarda AB eşik değerlerinin altındaki ihaleler için de kullanılıyor mu?
- AB eşik değerleri altındaki II B Hizmetleri için düzenleyici bir araç var mı? Lütfen belirtiniz ve bu hizmet kategorisinde ihalelerin sonuca bağlanması usullerinin başlıca özelliklerini özetleyiniz.
- Eşik değerlerin altındaki ihalelerin sonuca bağlanması öncelikli veya özel olarak düzenleyici araçlardan ziyade kılavuz ile yönetiliyorsa (ör. Birleşik Krallık), lütfen bu tür bir rehberliğe nasıl ulaşılabileceğinin ayrıntılarını veriniz. (Durum böyleyse, lütfen düzenleyici araçlarla ilgili olarak sonraki sorulara uygun yerlerde “Mevcut değil” deyiniz.)

Soru 2. AB eşik değerleri dışında geçerli diğer ulusal eşik değerler

- AB kurallarının uygulanması için başlangıç noktası niteliğindeki eşik değerlere ek olarak, başka ulusal eşik değerler kullanıyor musunuz? Lütfen bu eşik değerlerin rolünü belirtiniz (ör. sadeleştirilmiş usullerin kullanılması, doğrudan alım, fiyat teklifi talebi). Bu ulusal eşik değerler Klasik ve Sektörel alımlarda aynı mı?

Soru 3. AB eşik değerlerinin altında alım usulleri

- Lütfen AB eşik değerleri altında izin verilen ihale usullerini (ör. açık ihale veya belirli istekliler arasında ihale, fiyat teklifi talebi, doğrudan alım ve diğer sadeleştirilmiş usuller) ve bunların kullanımı için koşullar veya eşik değerlerin neler olduğunu belirtiniz.
- Bunlar kamu sektörü ve Sektörel alımlar için aynı mı?

Soru 4. AB eşik değerleri altında teklif daveti kuralları

- İlan gereklilikleri veya ilansız doğrudan teklif daveti yapabilme imkanı açısından, AB eşik değerleri altında teklif davetleri için kurallar nelerdir?
- İlan gereklilikleri olması durumunda, hangi ilan aracı (medya) kullanılacaktır?
- Yukarıdaki konuda, kamu alımları ve sektörel alımlar arasında farklılık var mıdır?

Soru 5. İlan kuralları

- Açık teklif durumunda, hangi ilanlar gereklidir (ör. Ön bilgi ilanı, ihale ilanı ve ihale sonuç ilanı)? İlanlar için standart formlar AB Direktifleri'nin sağladıklarından farklı mıdır?
- Bunlar kamu alımları ve sektörel alımlar için aynı mıdır?

Soru 6. Başvuru ve tekliflerin sunulması için süreler

- Lütfen yukarıda 3. Soru (ihale usulleri) altında listelenen ihale usulleri kapsamında başvuru ve tekliflerin sunulması için süreleri belirtiniz.

Başvurular=

Teklifler=

Soru 7. Başvuru ve tekliflerin sunulma şekilleri

- Başvuru ve tekliflerin sunulması için kurallar var mıdır (ör. posta yoluyla veya elektronik ortamda)? Evetse lütfen belirtiniz.

Soru 8. Kalitatif seçim için politika ve kurallar

- Bir teklif sahibinin ihale gerçekleştirmek konusundaki yeterliliklerini belirlemek için politika, kural veya usuller var mıdır? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz.

Soru 9. Tekliflerin değerlendirilmesi ve ihalenin sonuca bağlanması kriterleri için politika ve kurallar

- Tekliflerin değerlendirilmesi ve ihalenin sonuca bağlanması kriterlerinin uygulanması için politika, kural veya usuller var mıdır? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz.
- Aşırı düşük teklifleri belirlemek için kurallar var mıdır?

Soru 10. Teknik şartnameler için kurallar

- Teknik şartnamelerin tanımlanması için kurallar var mıdır? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz.

Soru 11. Elektronik alımlar için politika ve kurallar

- Elektronik alımların gerçekleştirilmesi için politika ve kurallar var mıdır? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz.

Soru 12. Çerçeve anlaşmalara ilişkin politika ve kurallar

- Çerçeve anlaşmaların sonuca bağlanması için politika ve kurallar var mıdır? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz.

Soru 13. Şikayet, inceleme ve ihtilaf çözümlerine ilişkin mevcut prosedürler

- Şikayet, inceleme ve ihtilaf çözümleri için mevcut usuller nelerdir? AB eşik değerleri üzerindeki kurallardan farklıysa lütfen belirtiniz. Lütfen itirazları değerlendirme konusunda yetkin kurumları belirtiniz. Aynı kurumlar AB eşik değerleri üzerindeki usullerle de ilgileniyor mu?

Bölüm II. AB Direktiflerinde ayrıntılı olarak ele alınmayan (fakat AB Üye Devletlerinin ihale düzenlemelerine sıkça dahil edilen) ortak kural ve usuller

Soru 14. İhale işlemlerinin düzenlenmesi

- İdarelerin teklif sürecini yönetmek için daimi veya geçici İhale Komiteleri oluşturması zorunlu mudur? Cevap evetse, ihale komitelerinin başlıca işlevleri ve yetkileri nelerdir? Bu tür komitelerin oluşturulması ve sorumluluğu hukuk veya ikincil mevzuat tarafından düzenleniyor mu?
- Hangi kişi/kurum İdare adına ihalenin sonuca bağlanmasına ilişkin karar alma yetkisine sahiptir? Bu hukuk veya ikincil mevzuat tarafından düzenleniyor mu?

Soru 15. Yeterlilik ve ihale dokümanları

- Geçerli düzenleyici araçta herhangi bir ön-yeterlilik/seçim dokümanının ayrıntılı içeriği öngörülüyor mu? Cevap evetse lütfen başlıca kuralları belirtiniz.
- Düzenleyici araç mal alımı, yapım işleri ve hizmet alımı ihalelerinde standart veya örnek ihale dokümanları kullanılmasını öngörüyor mu? Cevap evetse lütfen başlıca kuralları belirtiniz veya geçerli düzenleyici aracın ilgili bölümüne atıfta bulununuz.
- Teklif davetini müteakip, isteklinin teklif dokümanları için **bir ücret** ödemesi gerekiyor mu? Cevap evetse lütfen kuralı belirtiniz.

Soru 16. Tekliflerin açılması

- Tekliflerin açılması için kurallar nelerdir? Teklifler **halka açık olarak** mı açılmalıdır? Öyleyse açılışa kimler katılabilir veya **kapalı** bir oturumda mı gerçekleştirilmelidir?
- Açılış usullerinde uygulanan usul ve ihalenin büyüklüğü veya yapısı (mal/hizmet/yapım işleri) ile ilgili farklılıklar var mıdır?

Soru 17. Geçici teminat ve kesin teminat

- Düzenleyici araç, idare/kuruluşların teklif sunulurken **geçici teminat** da talep etmesine izin veriyor mu? Cevap evetse kurallar nelerdir ve tutar nedir?
- Düzenleyici araç idare/kuruluşların bir teklif sahibiyle ihaleye girerken **kesin teminat** da talep etmelerine izin veriyor mu? Cevap evetse kurallar nelerdir ve tutar nedir?

Soru 18. İhale işlemlerinin iptal edilmesi

- Düzenleyici araç ihale işlemlerinin iptal edilmesini kapsıyor mu? Evetse lütfen bu kuralları belirtiniz.

Soru 19. Teklif geçerlilik süresi

- Düzenleyici araç teklif geçerlilik süresinin uzatılması da dahil olmak üzere teklifin geçerliliği için herhangi bir süre öngörüyor mu? Evetse lütfen bu kuralları belirtiniz.

Soru 20. İki zarflı sistemin kullanılması

- Düzenleyici araç iki zarflı sistemin kullanılmasını öngörüyor mu (teknik ve finansal teklifler farklı zarflarda mı sunulacak)? Evetse lütfen bu kuralları belirtiniz.

Soru 21. Çıkar çatışması

- Düzenleyici rejim çıkar çatışması konusunda kamu ihaleleri için geçerli kurallar belirliyor mu? Evetse lütfen bu kuralları belirtiniz.

Soru 22. Danışmanlık veya diğer fikri hizmetlerin ihalelerine ilişkin özel kurallar

- Düzenleyici araç danışmanlık/fikri hizmetlerin ihalelerine ilişkin belirli kural ve usuller belirtiyor mu? Evetse lütfen bu kuralları belirtiniz.

Soru 23. AB Direktifleri kapsamı dışında kamu ihalelerinin düzenlenmesinde planlanan değişiklikler veya girişimler (Araştırmanın I ve II. Bölümleri)

AB hukukuyla mevzuat açısından gerekli uyumlaştırma ve imtiyazlar/KÖO kanunu konusundaki ulusal girişimler haricinde, AB Direktifleri kapsamı dışında düzenleyici çerçevede herhangi bir değişiklik öngörüyor musunuz? Evetse lütfen belirtiniz.