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## Вступ

Мета додатку «Інструменти показників» полягає у наданні:

* шаблону для представлення показників у стратегії РДУ чи секторальній стратегії з прив’язкою до відповідних завдань;
* прикладу можливого представлення показників РДУ;
* шаблону паспорту показника, в якому можна узагальнити деталі визначеного показника (його назву, стислий опис, формулу розрахунку (якщо необхідно), дані, потрібні для розрахунку, періодичність розрахунку тощо);
* прикладу реального паспорту показника;
* переліку показників стосовно РДУ з різних джерел.

Задача переліку показників – у тому, щоб надати «інформацію для міркування» розробникам стратегій РДУ, котрі розглядають питання про те, які показники слід використовувати у зв’язку з передбаченими завданнями їхніх стратегій РДУ.

Усі вищезгадані шаблони та перелік слід використовувати гнучко і згідно з національними вимогами та з урахуванням специфіки відповідної стратегії РДУ чи секторальної стратегії.

## Шаблон для представлення результативних показників у стратегії РДУ

Цей шаблон є орієнтовною структурою, що демонструє, як можна представити показники стратегії РДУ чи секторальної стратегії у відповідному документі стратегії. Шаблон можна коригувати з урахуванням конкретних потреб країни.

Шаблон не містить показників оперативного рівня, що стосуються вимірювання виконання дій та відповідних заходів (як-от програми, проекти, послуги чи інші види втручань) через отримані в їх результаті продукти (предмети, матеріали чи послуги). Таблицю шаблону легко можна змінити так, щоб включити ці показники, але представлення всіх без винятку показників у одній таблиці може погіршити її читабельність. З цієї причини може бути доречно представити результативні показники на рівні впливу чи кінцевих результатів у документі стратегії, окремо від показників рівня продуктів, які будуть наведені у відповідному плані дій з реалізації стратегії. Крім того, слід звернути увагу на такі аспекти:

* якщо стратегія не містить загальних завдань, рядки з загальними завданнями слід видалити;
* якщо стратегія має більше двох рівнів завдань, слід додати необхідну кількість рядків;
* стовпчики з цільовими значеннями також можна змінити, якщо стратегія передбачає річну або іншу періодичність цільових значень;
* як загальні, так і конкретні завдання можна назвати по-іншому в даному національному контексті або так, як зазначено у національному рамковому документі з розроблення стратегій (якщо такий існує).

Країни дотримуються різних підходів до представлення показників, які вони визначили для оцінки своєї результативності та вимірювання ходу виконання різних завдань. Іноді показники збираються в окремий, вичерпний перелік, але в багатьох випадках їх наводять по одному поруч з описами завдань. У другому випадку все одне рекомендується також узагальнити всі показники в одному місці (як у поданому нижче прикладі), щоб їх було легше читати.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Завдання/показник** | **Базове значення (*рік*)** | **Проміжне цільове значення (рік)** | **Цільове значення на останній рік (*рік*)** |
| **I.** | **Загальне завдання 1:** | | | |
| 1. | *Назва показника, зв’язаного з загальним завданням 1* | Значення | Значення | Значення |
| 2. | *Назва показника, зв’язаного з загальним завданням 1* | Значення | Значення | Значення |
| **I. i.** | **Конкретне завдання 1:** | | | |
| 3. | *Назва показника, зв’язаного з конкретним завданням 1* | Значення | Значення | Значення |
| 4. | *Назва показника, зв’язаного з конкретним завданням 1* | Значення | Значення | Значення |
| **I. ii.** | **Конкретне завдання 2:** | | | |
| 5. | *Назва показника, зв’язаного з конкретним завданням 2* | Значення | Значення | Значення |
| 6. | *Назва показника, зв’язаного з конкретним завданням 2* | Значення | Значення | Значення |
| **II.** | **Загальне завдання 2:** | | | |
|  | … |  |  |  |

## Приклад показників і зв’язків із завданнями

Нижче наведено гіпотетичний приклад показників стосовно РДУ, зв’язаних із завданнями. У цьому прикладі – в ілюстративних цілях – подано також показники впливу і показники продуктів, пов’язані з певними діями (та заходами). Мета прикладу – проілюструвати тісні зв’язки між показниками та рівнем завдання чи дії, до якого вони прив’язані.

Варто зазначити, що зв’язки між діями (та конкретними заходами) та відповідними показниками продуктів можуть не мати лінійний характер: деякі дії (і навіть іноді окремі заходи) можуть мати тільки один показник продукту для вимірювання того, що зроблено або отримано шляхом їхнього виконання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Загальне завдання/конкретне завдання/захід** | **Показник** |
| **Загальне завдання** | **Створити систему державного управління, орієнтовану на громадянина** | Показник впливу: відсоток громадян, які довіряють установам державного управління (%) |
| **Конкретне завдання 1** | **Покращити якість і надання послуг** | Показник кінцевого результату: відсоток громадян, задоволених наданням послуг (%) |
| Показник кінцевого результату: відсоток послуг, які відповідають стандартам надання послуг (%) |
| **Дія 1** | Переглянути і реорганізувати процес надання таких пріоритетних послуг, як видача документів, що засвідчують особу, посвідчень водія та свідоцтв про народження | Показник продукту: відсоток/кількість реорганізованих державних послуг (%/од.) |
| Показник продукту: економія коштів/часу користувачів послуг (євро/год) |
| **Дія 2** | Об’єднати державні послуги та створити каталог державних послуг місцевого і центрального рівнів | Показник продукту: кількість державних послуг (об’єднаних), наданих місцевими та центральною державними адміністраціями (од.) |
| **– Захід 1** | Розробити «дорожню карту» об’єднання державних послуг і встановити критерії об’єднання |
| **– Захід 2** | Реалізувати «дорожню карту» об’єднання державних послуг |
| **– Захід 3** | Створити каталог об’єднаних послуг місцевого і центрального рівнів |
| **Дія 3** | Виходячи з передової міжнародної практики, розробити та прийняти рамкову методику вимірювання задоволеності громадян послугами з подальшим її прийняттям установами | Показник продукту: відсоток установ, які прийняли методику вимірювання задоволеності громадян (%) |
| **Дія 4** | Розробити та прийняти рамкові хартії громадян для муніципалітетів | Показник продукту: відсоток муніципалітетів, які прийняли хартії громадян (%) |

## Шаблон паспорту результативного показника

Наведений нижче шаблон паспорту результативного показника – це приклад, складений на основі досвіду роботи Програми SIGMA у різних країнах. Він має ілюстративний характер, і країни вільно можуть включати до нього додаткову інформацію або видаляти з нього непотрібну інформацію. Проте, як показує досвід, уся інформація, охоплена цим шаблоном, потрібна для того, щоб забезпечити надання всім, хто має представити дані для розроблених показників, і тим, хто хоче зрозуміти, що вимірює даний показник і як саме, детальних відомостей, необхідних для їхніх цілей.

Опрацювання цих деталей для кожного показника допомагає розробникам і тим, хто відповідає за збирання даних або розрахунки, виявляти потенційні прогалини та проблеми, що, у свою чергу, допомагає забезпечити стабільне та регулярне надання інформації через передбачені показники.

Усвідомлення того, що такі проблеми, пов’язані з даними, існують, часто призводить до визначення додаткових дій, які мають бути вжиті з метою забезпечення доступності необхідних даних. Отже, це сприяє ефективному функціонуванню всієї системи управління та моніторингу реформ у сфері РДУ чи окремому секторі.

Паспорт показника має містити окрему таблицю (таку, як наведена нижче) для кожного показника впливу чи кінцевого показника, встановленого для вимірювання ходу виконання завдань стратегії РДУ чи секторальної стратегії. Проте, не треба (і не рекомендується) розробляти такі детальні таблиці для вимірювання дій та заходів на рівні продуктів. Показники продуктів повинні бути простішими та самоочевидними з того, як сформульовано відповідні дії та заходи.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Коротка назва показника** |  | | | |
| **Посилання на завдання стратегії РДУ/секторальної стратегії** |  | | | |
| **Коротке визначення показника** |  | | | |
| **Дані, що збираються** |  | | | |
| **Джерело даних** |  | | | |
| **Установа і підрозділ, відповідальні за збирання даних** |  | | | |
| **Періодичність збирання даних** |  | | | |
| **Періодичність публікації даних** |  | | | |
| **Стислий опис методики** |  | | | |
| **Інформація про динаміку і базове значення** | **Рік** | **Динаміка [рік]** | **Динаміка [рік]** | **Базове значення [рік]** |
| **Значення** |  |  |  |
| **Інформація про цільові значення** | **Рік** | **Ціль [рік]** | **Ціль [рік]** | **Ціль [рік]** |
| **Цільове значення** |  |  |  |

## Приклади паспортів результативних показників

Наведені нижче два приклади взяті з реального досвіду роботи у країнах, де Програма SIGMA надавала підтримку в розробленні системи моніторингу стратегії РДУ та розробленні відповідного паспорту показників. Вони, однак, були узагальнені з тим, щоб їхній зміст можна було застосовувати до стратегій РДУ будь-якої країни. У першому прикладі наведено показник, значення котрого розраховується з зібраних вихідних даних за встановленою формулою. Другий приклад – це випадок, де для отримання значення показника такий додатковий розрахунок не потрібен.

Приклад паспорту результативного показника стосовно РДУ (з формулою)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Коротка назва показника** | ***Різниця (у відсотках) між затвердженими та фактичними капітальними витратами*** | | | |
| **Посилання на завдання стратегії РДУ** | Завдання 3: вдосконалити процес і результати планування бюджету | | | |
| **Коротке визначення показника** | Цей показник вимірює, чи здійснені капітальні витрати згідно з планом і затвердженим обсягом. Він демонструє якість планування капітальних витрат, а також допомагає виявити проблеми, що стосуються реалізації. | | | |
| **Дані, що збираються** | Обсяг затверджених капітальних витрат, наведений у річному бюджеті [рік]  Обсяг здійснених капітальних витрат, наведений у бюджетно-балансових документах [рік] | | | |
| **Джерело даних** | Закон про річний бюджет  Річний фінансовий звіт Уряду  URL: [www…...com](http://www.mpa.com) | | | |
| **Установа і підрозділ, відповідальні за збирання даних** | Міністерство фінансів, Департамент бюджету | | | |
| **Періодичність збирання даних** | Щорічно | | | |
| **Періодичність публікації даних** | Щорічно | | | |
| **Стислий опис методики** | Цим показником вимірюється ефективність планування капітальних витрат, а також управління програмою і окремими проектами з капітальних витрат.  Показник розраховується як різниця між загальним обсягом фактичних капітальних витрат, наведеним у фінансовій звітності Уряду на кінець бюджетного року, і загальним обсягом капітальних витрат, запланованих у Законі про річний бюджет, прийнятому Парламентом на відповідний рік. «Р» означає різницю, «КВ» - капітальні витрати.  **РКВ** = x 100% - 100% | | | |
| **Інформація про динаміку і базове значення** | **Рік** | **Динаміка за 2014 р.** | **Динаміка за 2015 р.** | **Динаміка за 2016 р.** |
| **Значення** | 9% | 7% | 7% |
| **Інформація про цільові значення** | **Рік** | **2018** | **2020** | **2022** |
| **Цільове значення** | 0% | 0% | 0% |

Приклад паспорту результативного показника стосовно РДУ (без формули)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Коротка назва показника** | ***Ступінь, у якому наявна і практично застосовується система атестації державних службовців*** | | | |
| **Посилання на завдання стратегії РДУ** | **Загальне завдання 1, конкретне завдання 1:** запровадження справедливої та прозорої системи окладів державних службовців, що основана на принципі «рівна винагорода за рівну роботу» | | | |
| **Джерело даних** | Річна звітна доповідь Міністерства державного управління  URL: [www…...com](http://www.mpa.com) | | | |
| **Установа і підрозділ, відповідальні за збирання даних** | Міністерство державного управління, Департамент державної служби | | | |
| **Періодичність збирання даних** | Річні дані збираються на основі адміністративних процедур Міністерства державного управління щодо надання матеріалів для річної звітної доповіді. Дані збираються протягом 1-го кварталу після закінчення року. Звітна доповідь публікується на веб-сайті Міністерства [www…..com](http://www.mpa.com). | | | |
| **Стислий опис методики** | Це – якісний показник, що вимірюватиметься шляхом оцінювання наявності таких трьох елементів: 1) створена система атестації державних службовців; 2) регулярна атестація за допомогою об’єктивних і прозорих інструментів оцінки; 3) право державних службовців на оскарження несправедливих рішень за результатами атестації.  Для кожного елемента застосовується оцінка за трибальною шкалою: 1 бал ставиться за наявність первинного законодавства, 2 бали – за забезпечення його імплементації за допомогою підзаконних актів або відповідних директивних документів, 3 бали – за практичне застосування даного елемента без недоліків або лише з незначними недоліками (виходячи з випадкової вибірки з п’яти випадків із різних центральних установ).   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | | Усі елементи відсутні | 1-2 бали | 3-4 бали | 5-6 бали | 7-8 бали | 9 балів |   Показник застосовується до державних службовців згідно з визначенням у Законі про державну службу. | | | |
| **Інформація про динаміку і базове значення** | **Рік** | **Динаміка за 2014 р.** | **Динаміка за 2015 р.** | **2016 р. (базове значення)** |
| **Значення** | немає | 3 | 3 |
| **Інформація про цільові значення** | **Рік** | **2018** | **2020** | **-** |
| **Цільове значення** | 4 | 4 |  |